

Sessie 3: Professionalisering en  
kwaliteitsverbetering  
Research Data Management:  
competenties van onderzoekers

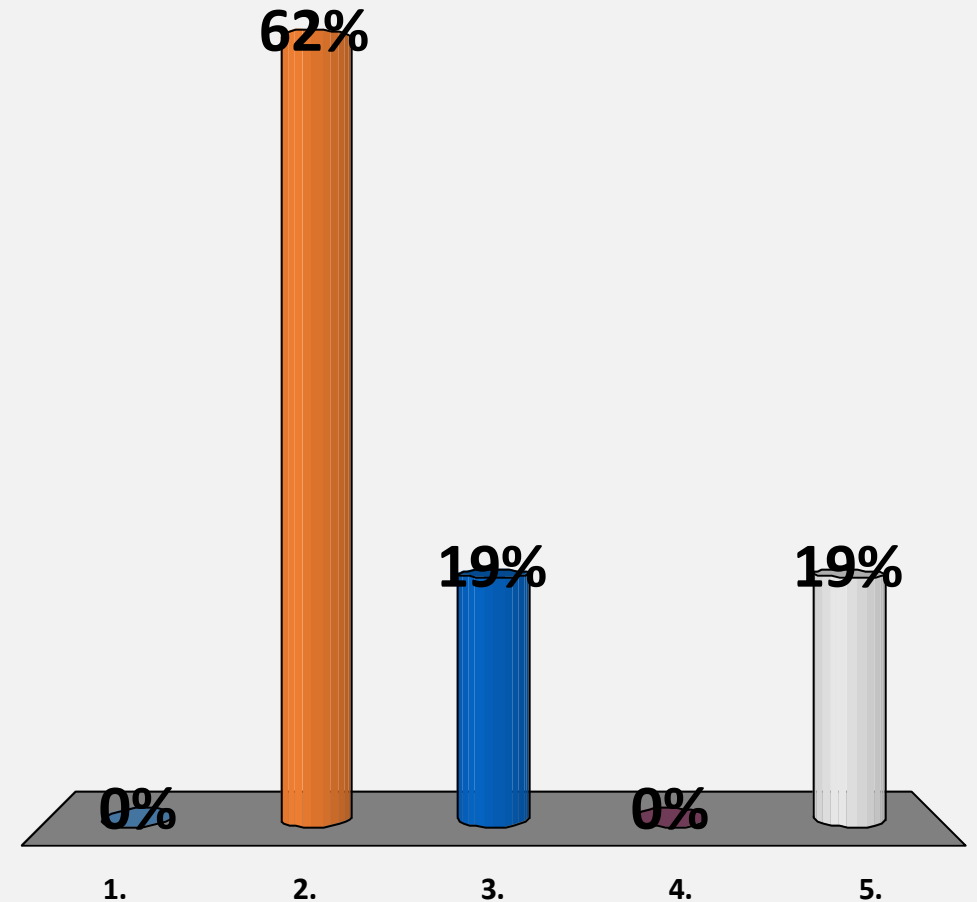


## Begeleiders

- Mijke Jetten – Radboud Universiteit Nijmegen
- Gert Goris – Erasmus Universiteit Rotterdam
- Ana van Meegen Silva – Vrije Universiteit Amsterdam
- Ellen Verbakel – Technische Universiteit Delft
- Joeri Nortier – Surf Foundation

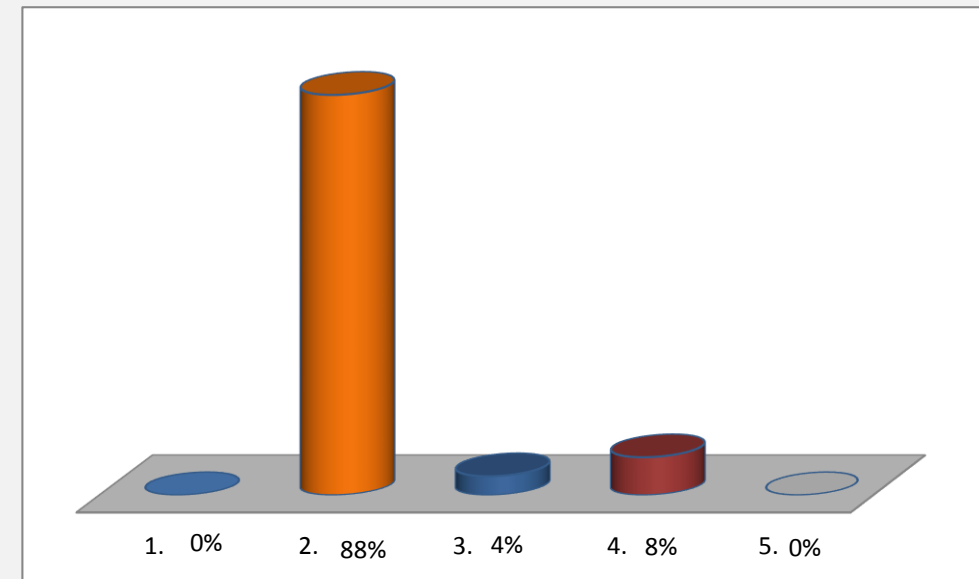
## 0.1 Aan welk soort instelling bent u verbonden?

1. Onderzoeksfinancier
2. Academia
3. Datacentra en –archieven
4. Producenten van grote hoeveelheid data
5. Overige bij datamanagement betrokkenen



## 0.1 Aan welk soort instelling bent u verbonden?

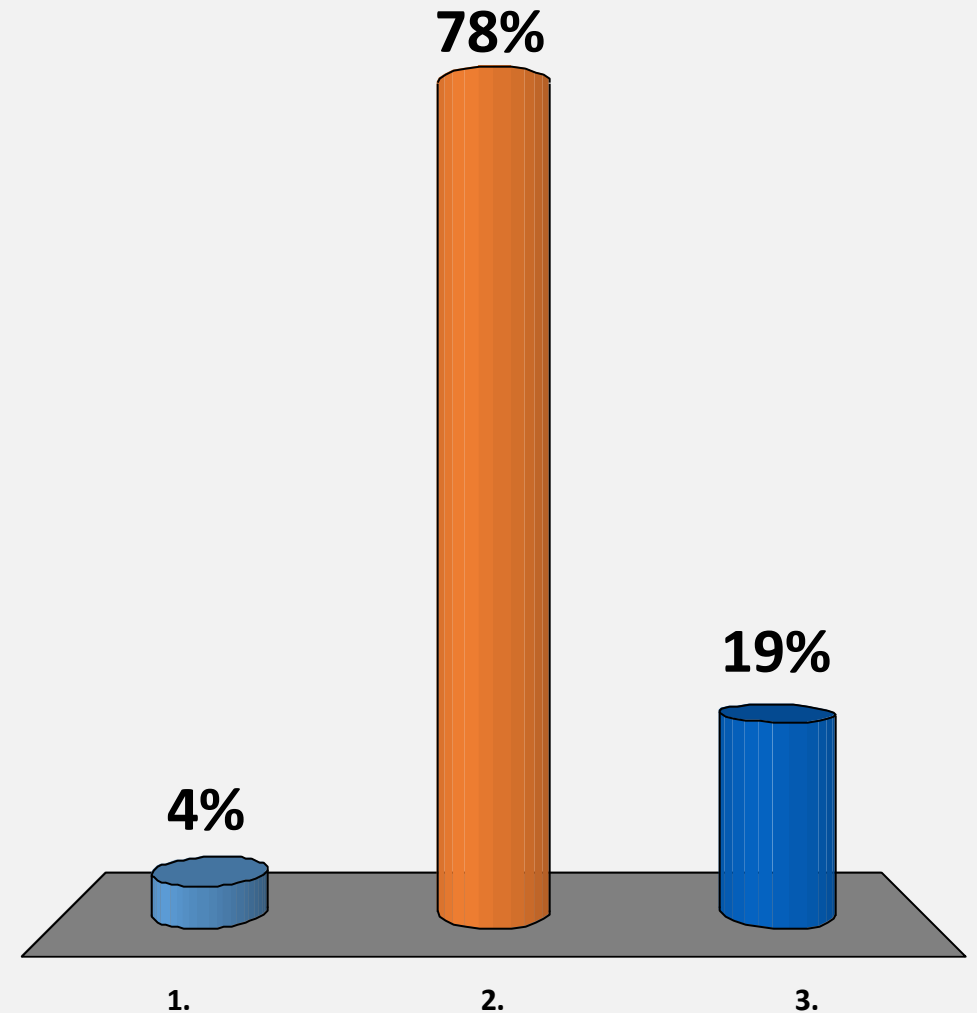
1. Onderzoeksfinancier
2. Academia
3. Datacentra en –archieven
4. Producenten van grote hoeveelheid data
5. Overige bij datamanagement betrokkenen



totaal: 23

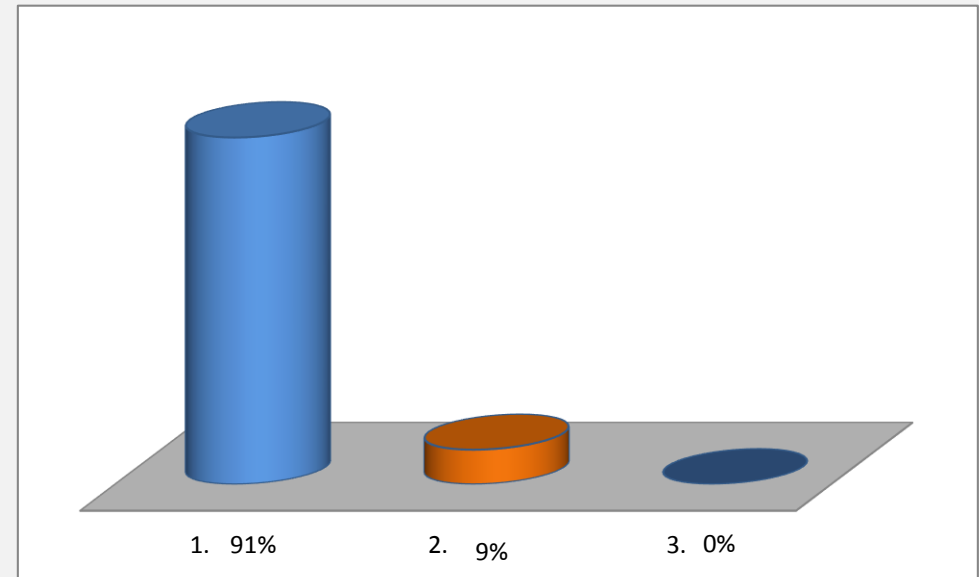
## 0.2 Wat is uw belangrijkste functie?

1. Onderzoeker
2. Onderzoeksondersteuner
3. Beleidsmaker



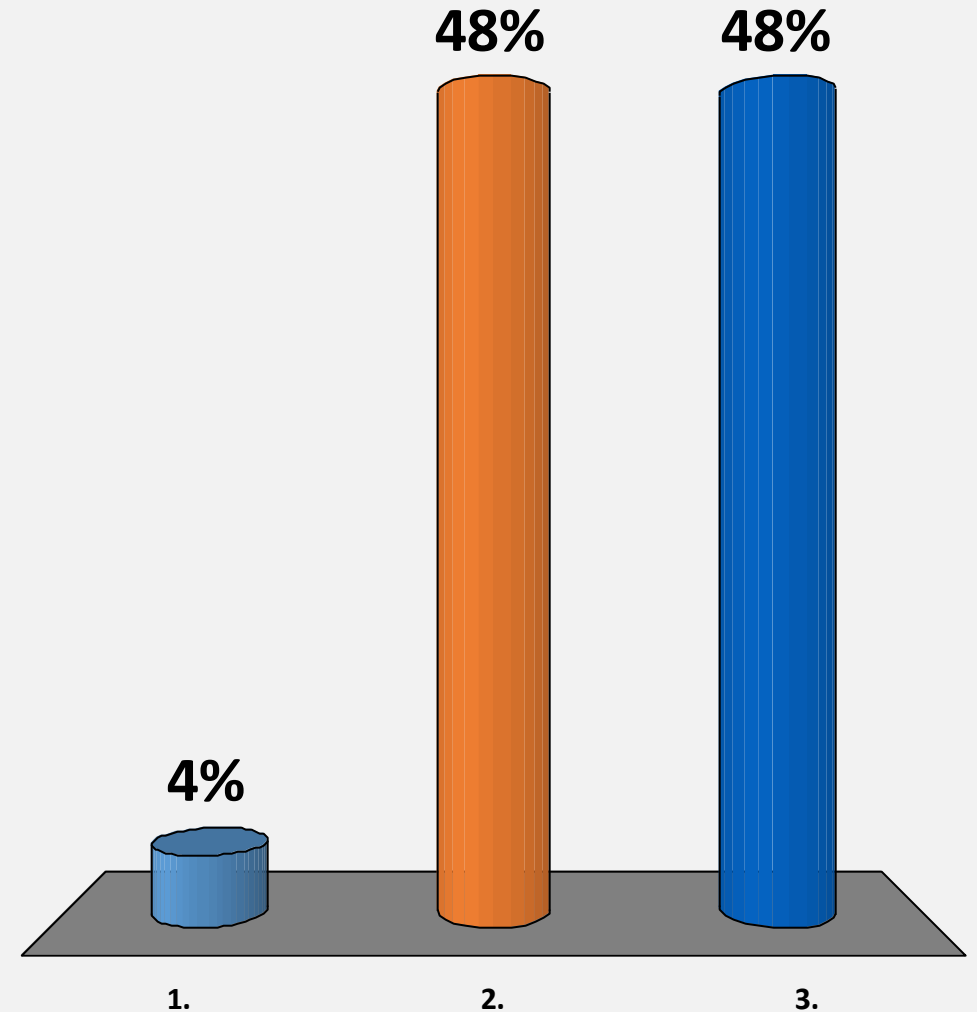
## 0.2 Wat is uw belangrijkste functie?

1. Onderzoeker
2. Onderzoeksondersteuner
3. Beleidsmaker



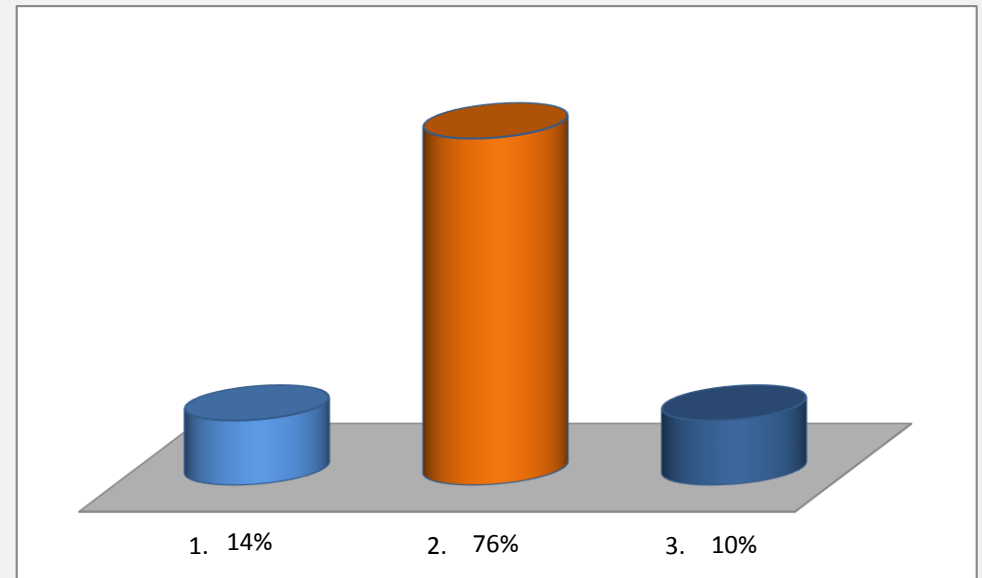
1.1 De onderzoeker is in staat om een reëel beeld te ontwikkelen van de data die hij gaat verzamelen: soort data, bestandsformaten, omvang.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



1.1 De onderzoeker is in staat om een reëel beeld te ontwikkelen van de data die hij gaat verzamelen: soort data, bestandsformaten, omvang.

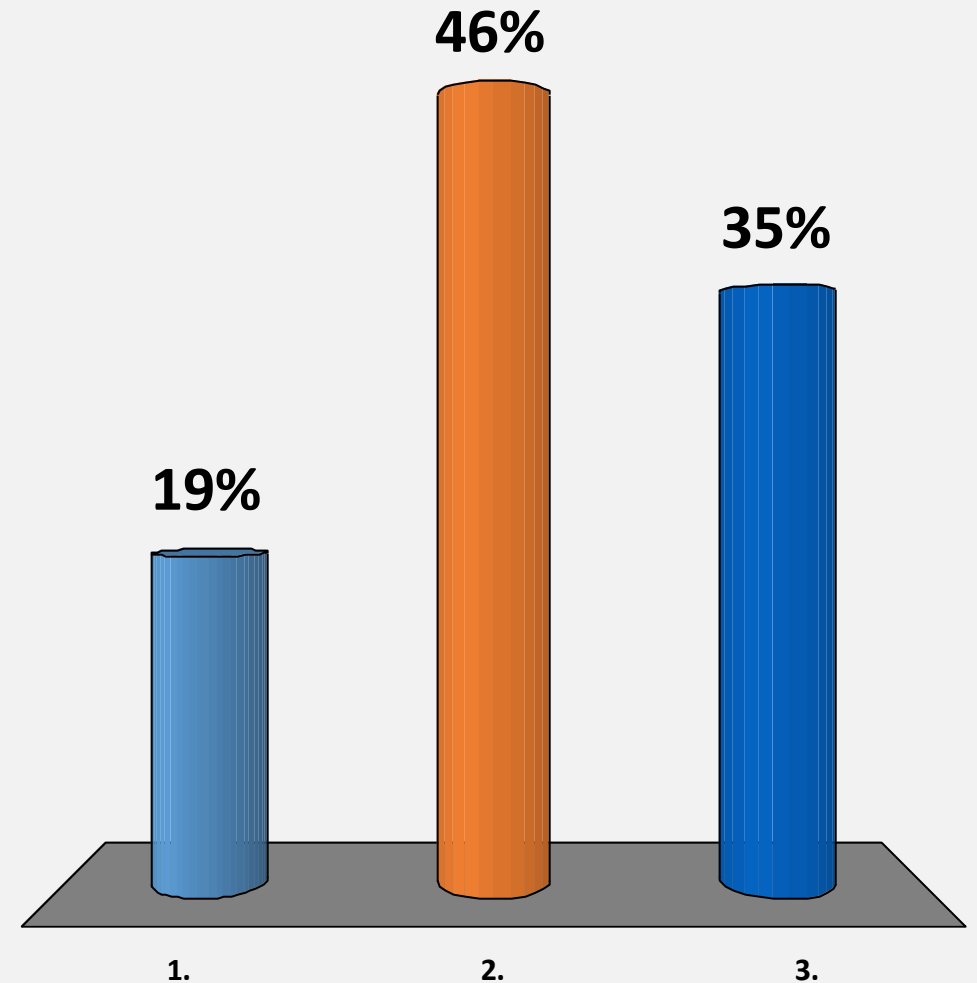
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling





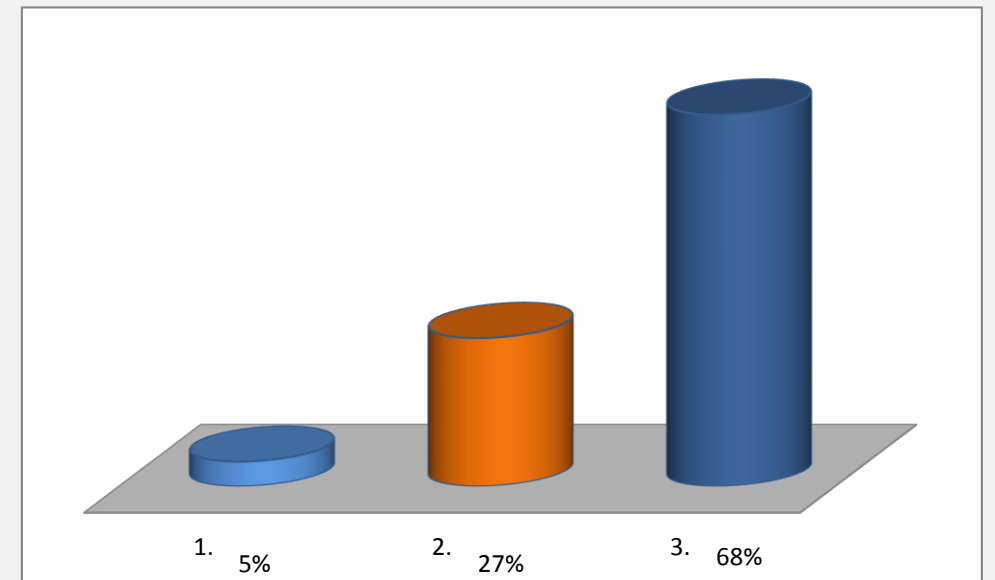
## 1.2 De onderzoeker weet in welke algemene of disciplinespecifieke datacentra hij datasets voor hergebruik kan vinden

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



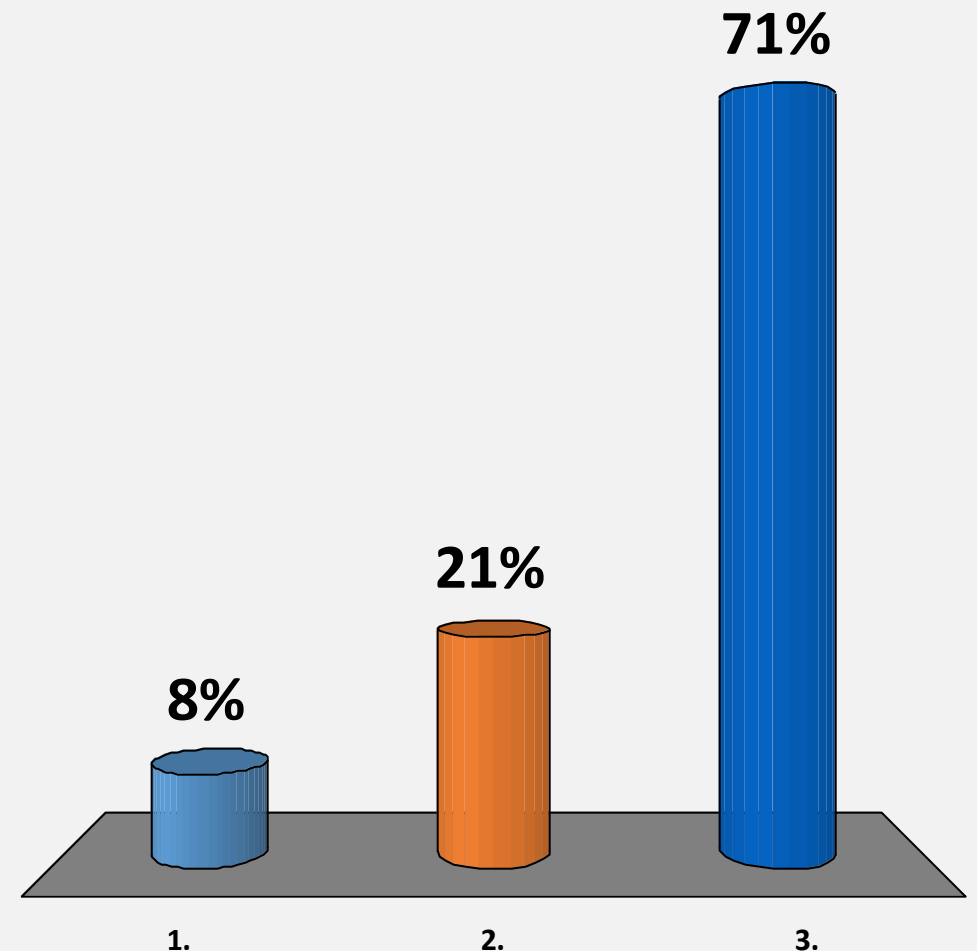
## 1.2 De onderzoeker weet in welke algemene of disciplinespecifieke datacentra hij datasets voor hergebruik kan vinden

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



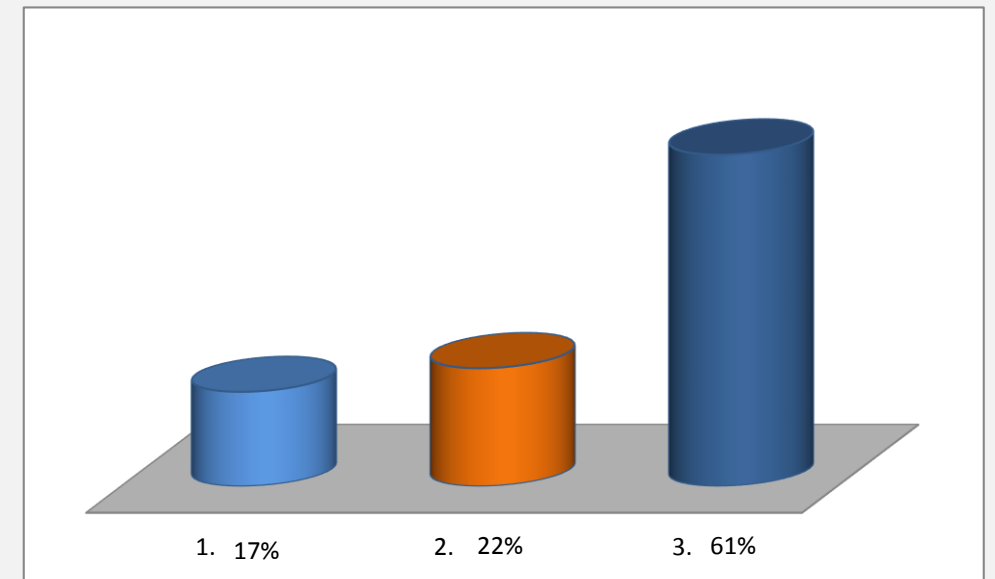
1.3 De onderzoeker is in staat een datamanagementplan (DMP) op te stellen waarin de belangrijkste aspecten van Research Data Management zijn opgenomen.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



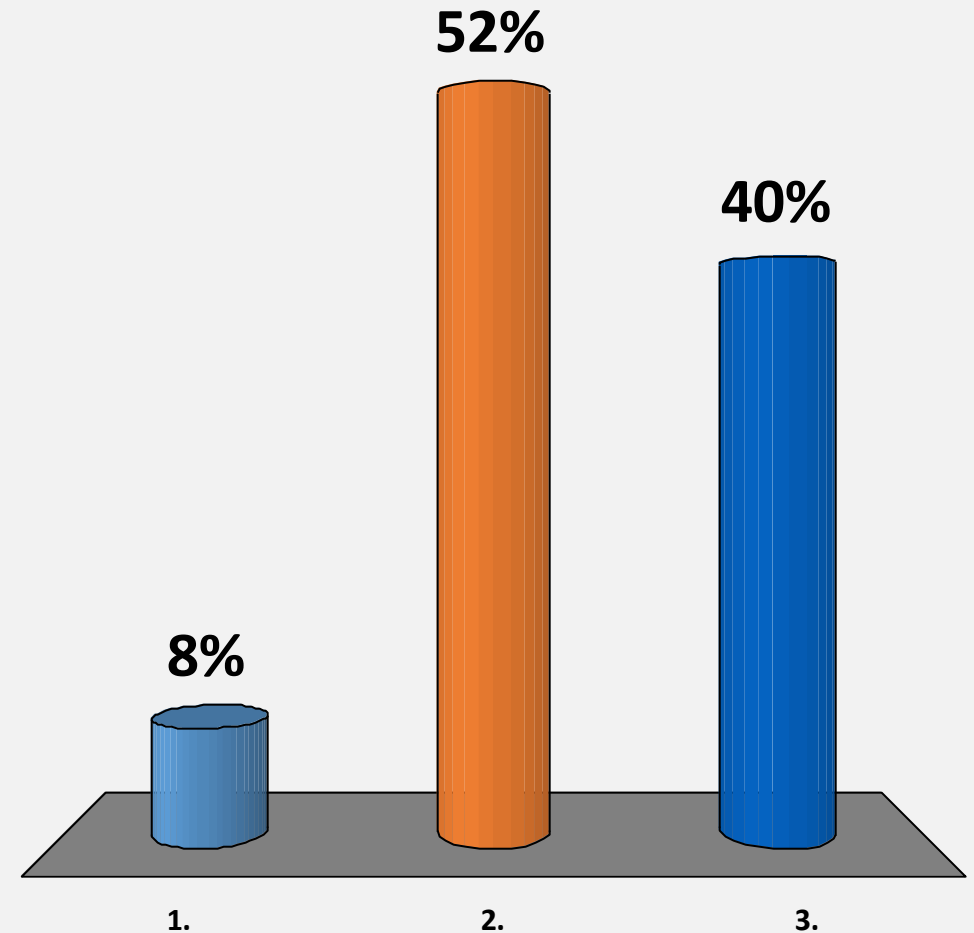
1.3 De onderzoeker is in staat een datamanagementplan (DMP) op te stellen waarin de belangrijkste aspecten van Research Data Management zijn opgenomen.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



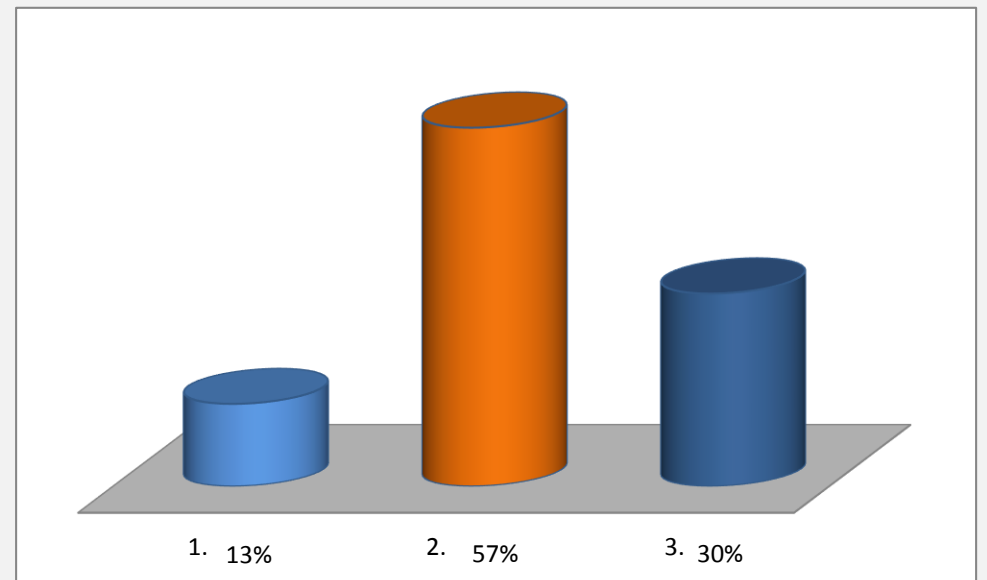
1.4 Indien er sprake is van privacyaspecten met betrekking tot data:  
De onderzoeker kent de procedures voor omgang met privacygevoelige data:  
anonimisering, informed consent, afgeschermdde opslagmogelijkheden.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



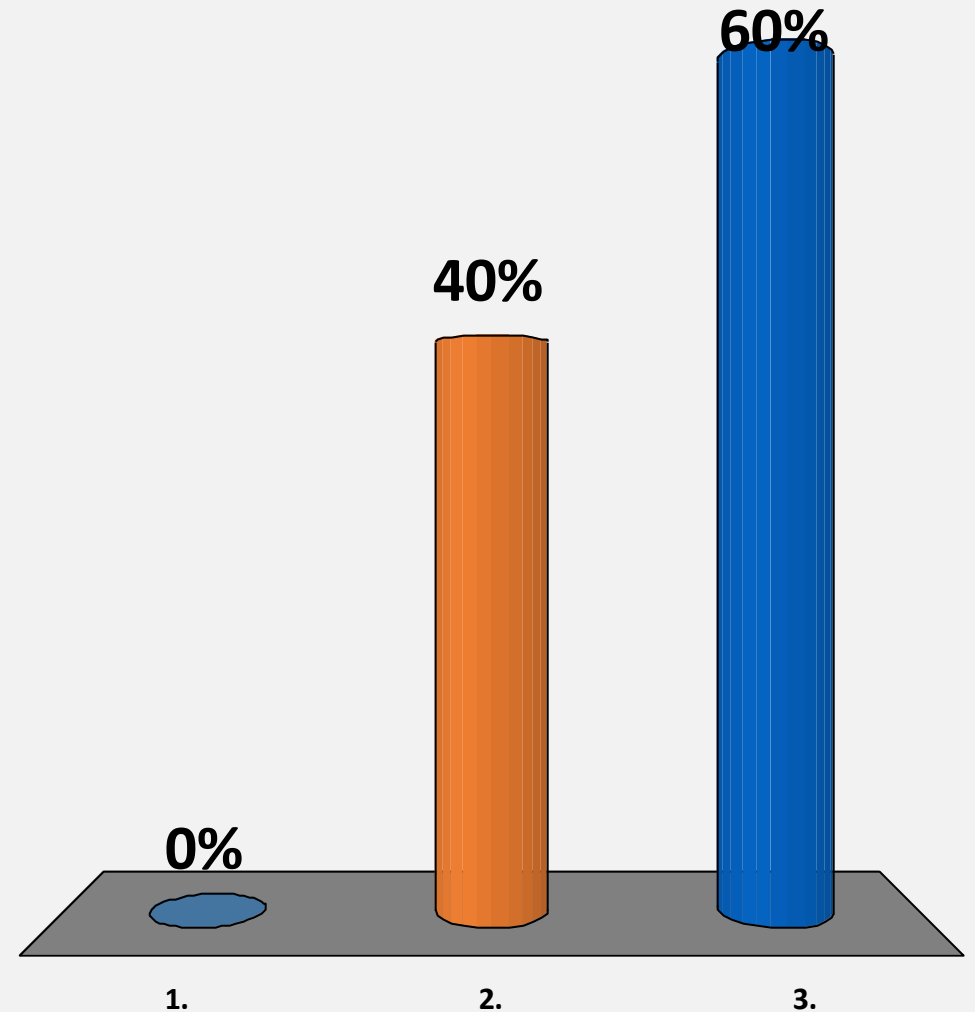
1.4 Indien er sprake is van privacyaspecten met betrekking tot data:  
De onderzoeker kent de procedures voor omgang met privacygevoelige data:  
anonimisering, informed consent, afgeschermdde opslagmogelijkheden.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



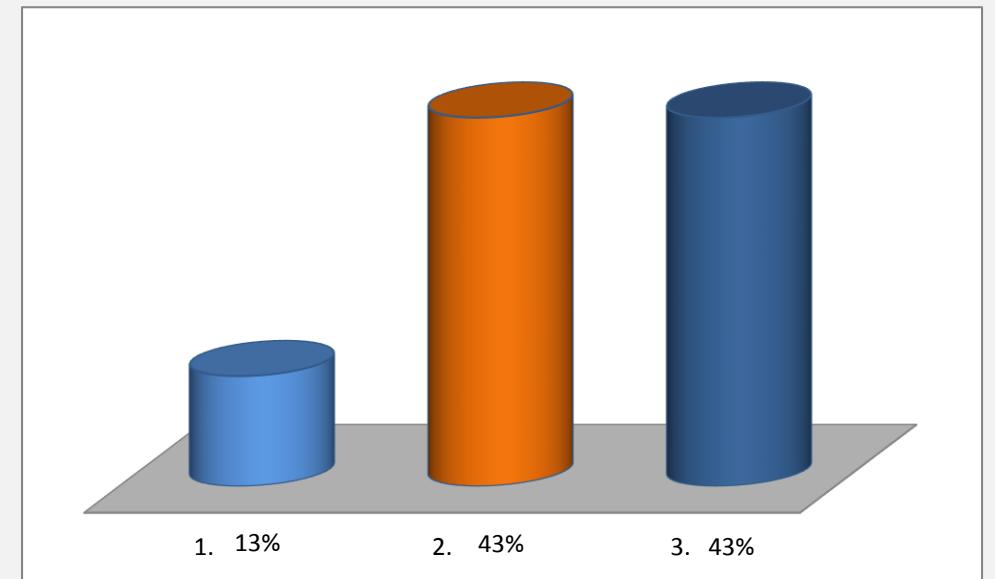
1.5 De onderzoeker is op de hoogte van het beleid (van subsidieverstrekking en instellingen) dat van toepassing is op zijn onderzoeksdata.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



1.5 De onderzoeker is op de hoogte van het beleid (van subsidieverstrekking en instellingen) dat van toepassing is op zijn onderzoeksdata.

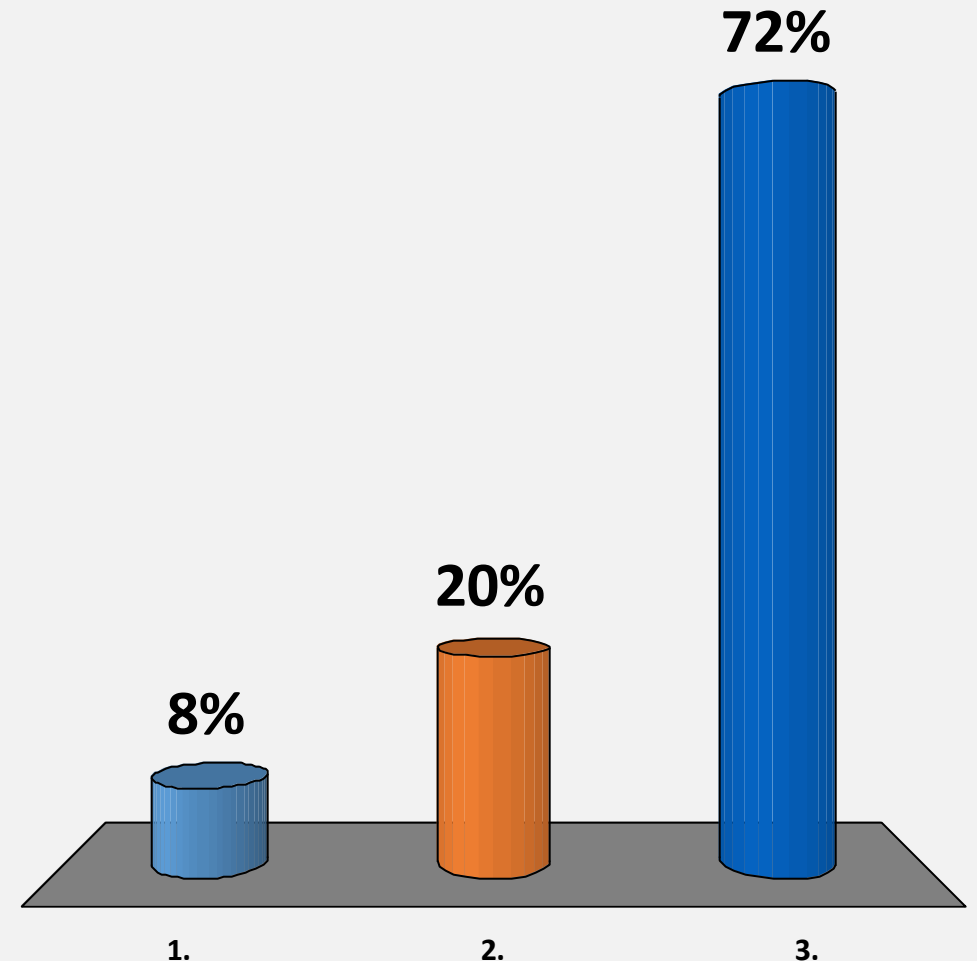
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling





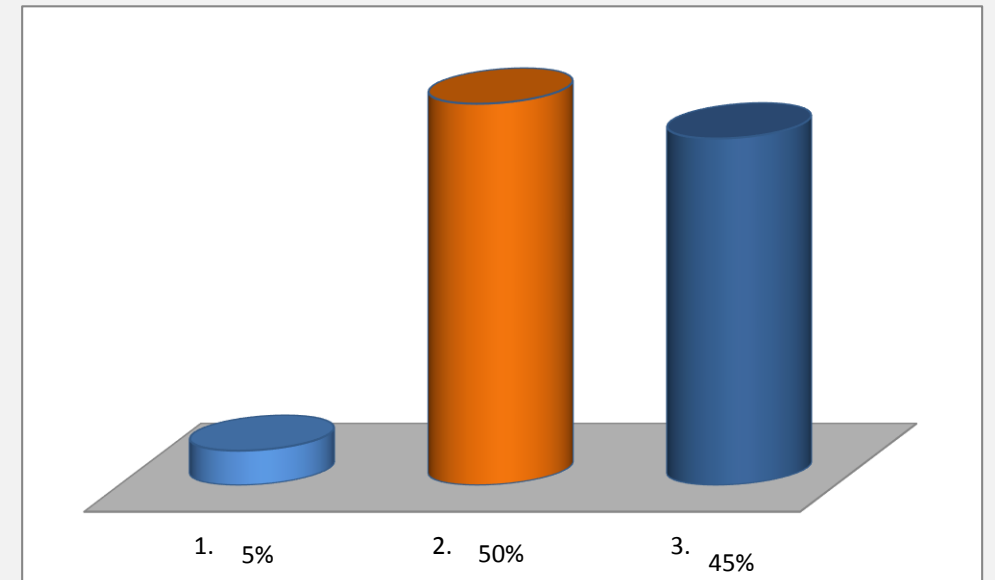
## 2.1 De onderzoeker kiest een veilige plek voor het bewaren van zijn onderzoeksdata.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



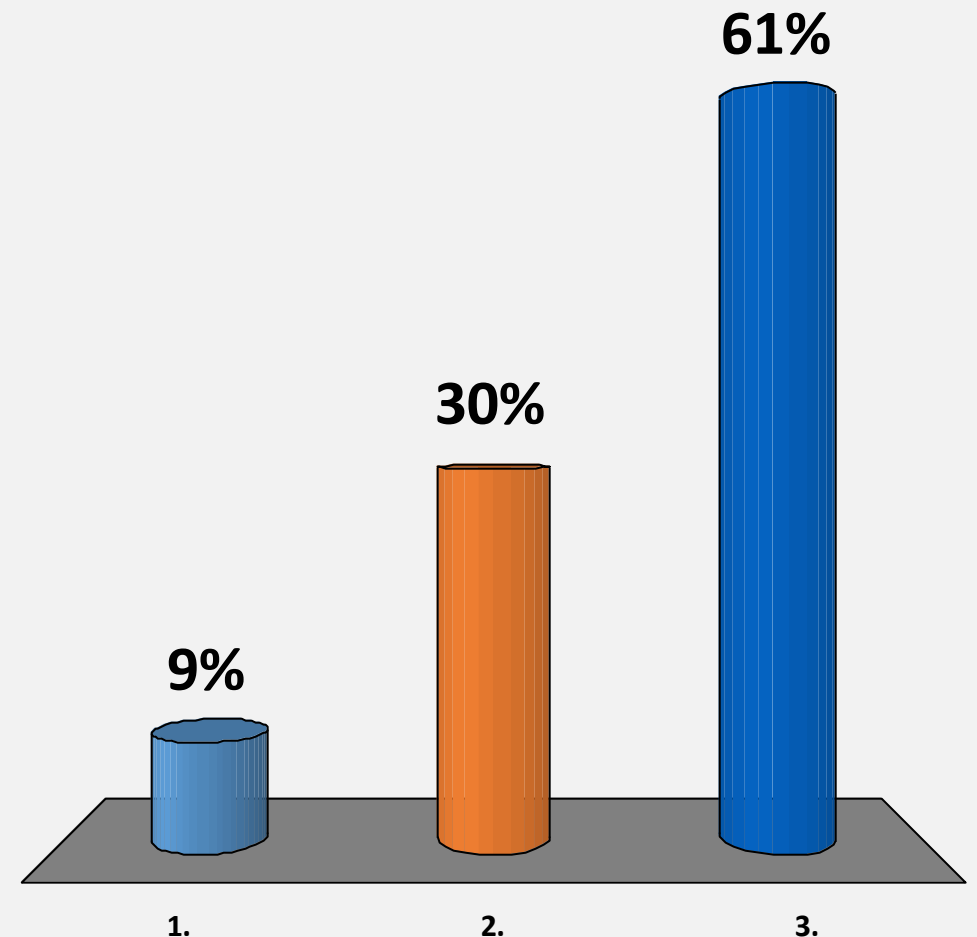
## 2.1 De onderzoeker kiest een veilige plek voor het bewaren van zijn onderzoeksdata.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



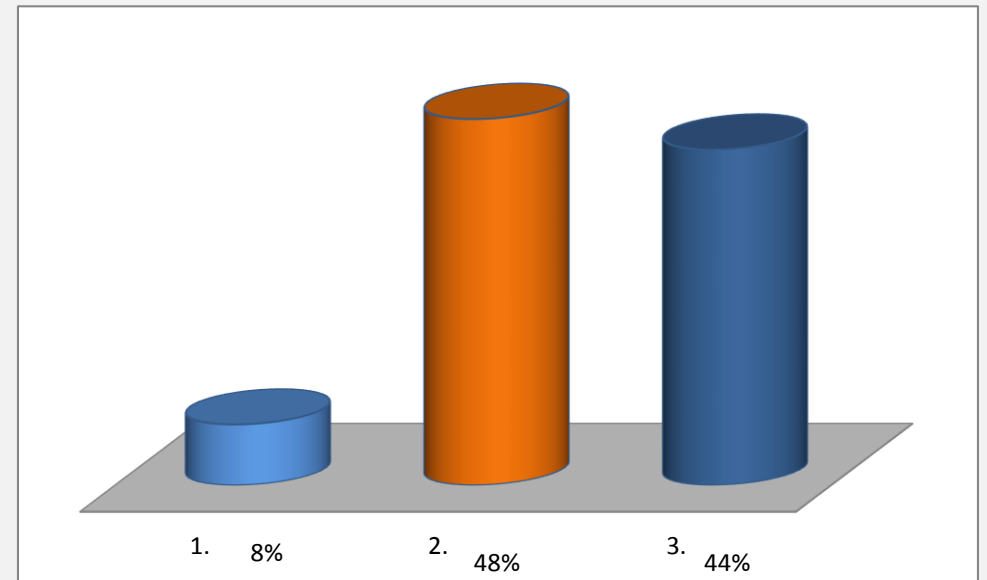
2.2 De onderzoeker bewaart en documenteert zijn onderzoeksdata op een georganiseerde manier (mappenstructuren, naamgevingconventies) en past daarbij versiebeheer toe.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



2.2 De onderzoeker bewaart en documenteert zijn onderzoeksdata op een georganiseerde manier (mappenstructuren, naamgevingconventies) en past daarbij versiebeheer toe.

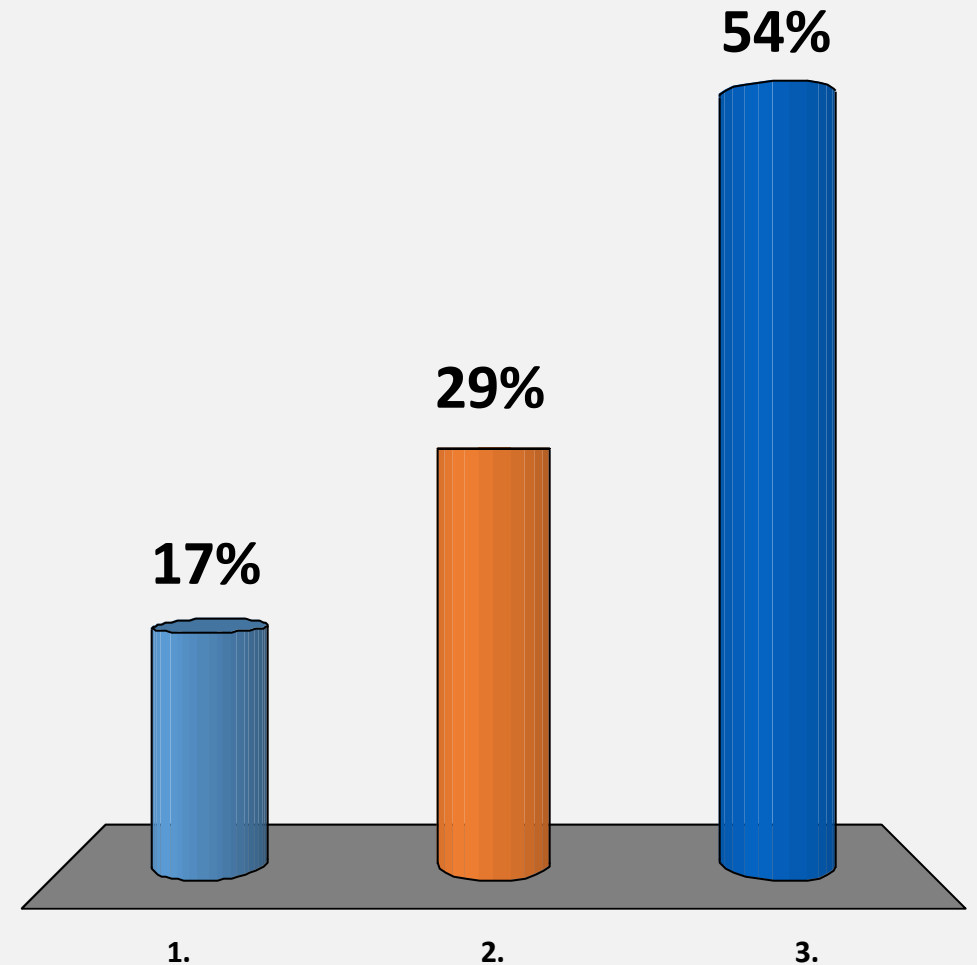
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



## 2.3 Indien de onderzoeker samenwerkt met anderen:

De onderzoeker kiest een samenwerkingsomgeving waar verschillende mensen op een veilige manier samen aan de data(verzameling) kunnen werken.

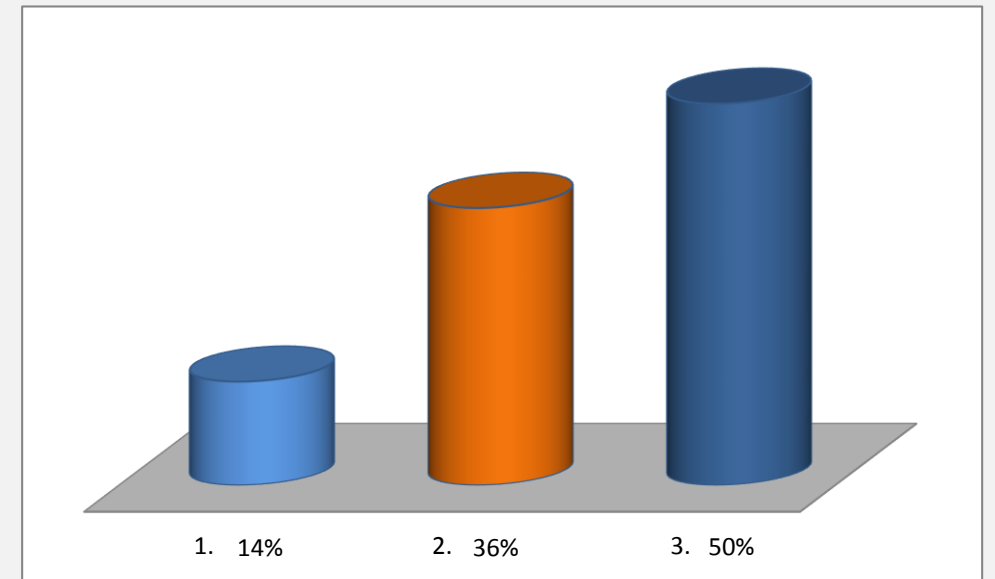
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



## 2.3 Indien de onderzoeker samenwerkt met anderen:

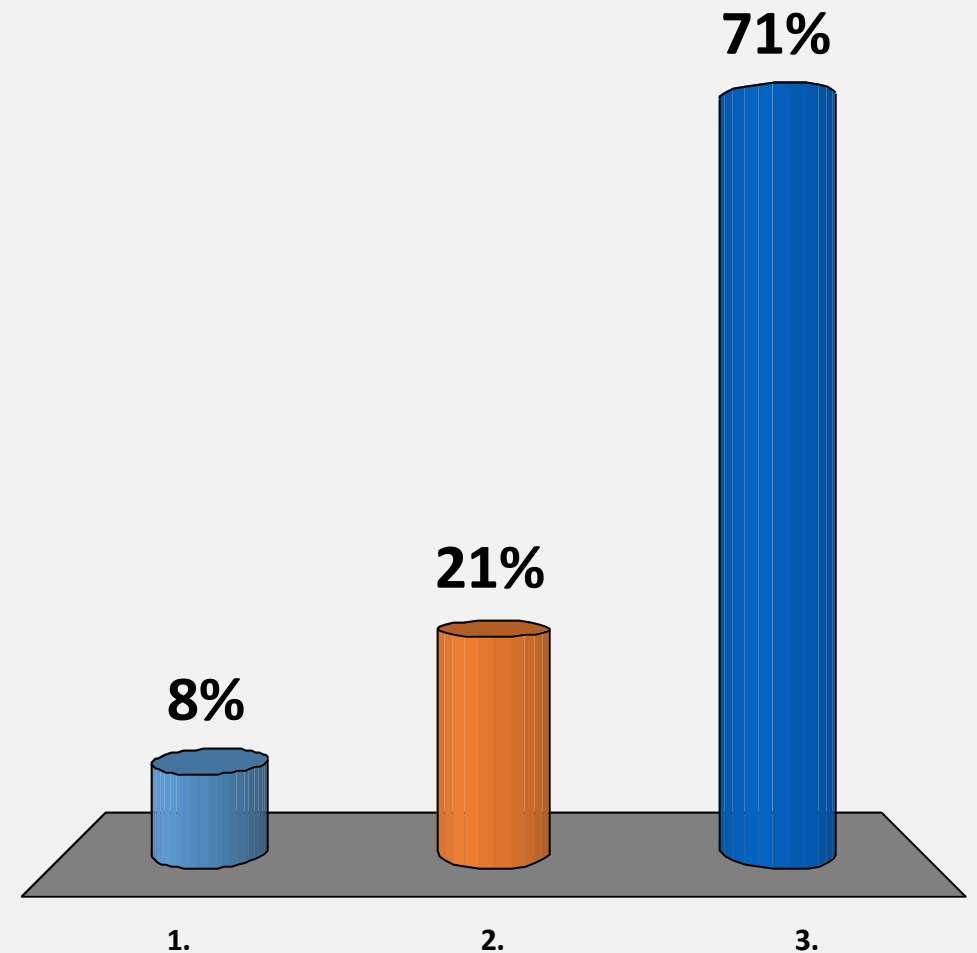
De onderzoeker kiest een samenwerkingsomgeving waar verschillende mensen op een veilige manier samen aan de data(verzameling) kunnen werken.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



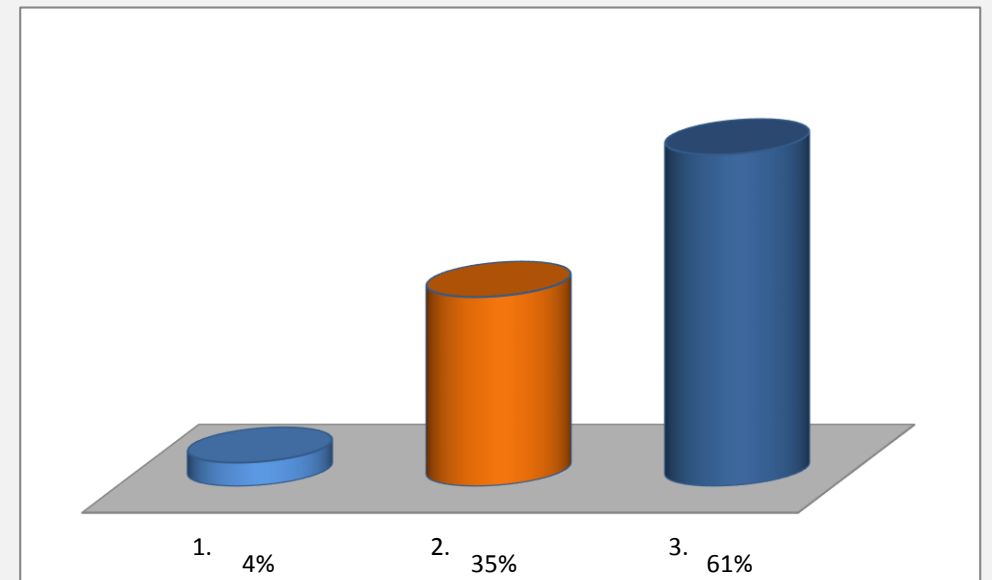
### 3.1 De onderzoeker is op de hoogte van afspraken rondom eigenaarschap van de data en toegang tot de data.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



### 3.1 De onderzoeker is op de hoogte van afspraken rondom eigenaarschap van de data en toegang tot de data.

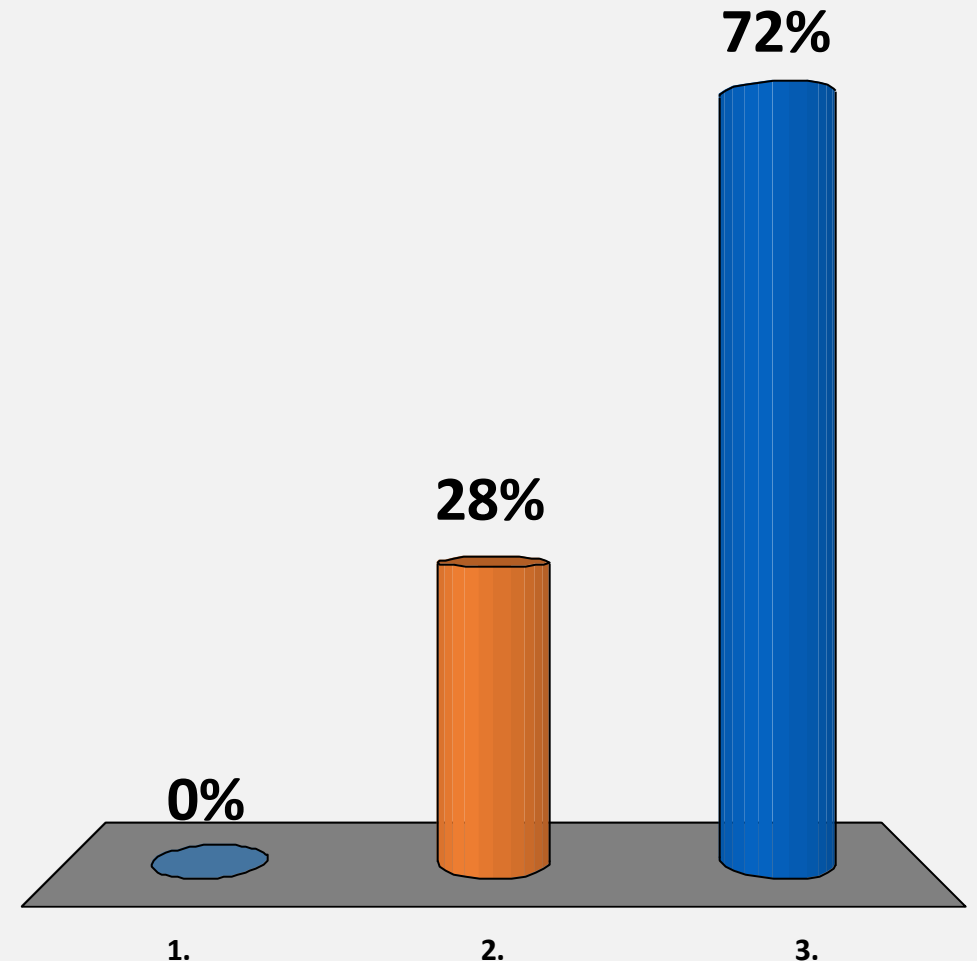
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling





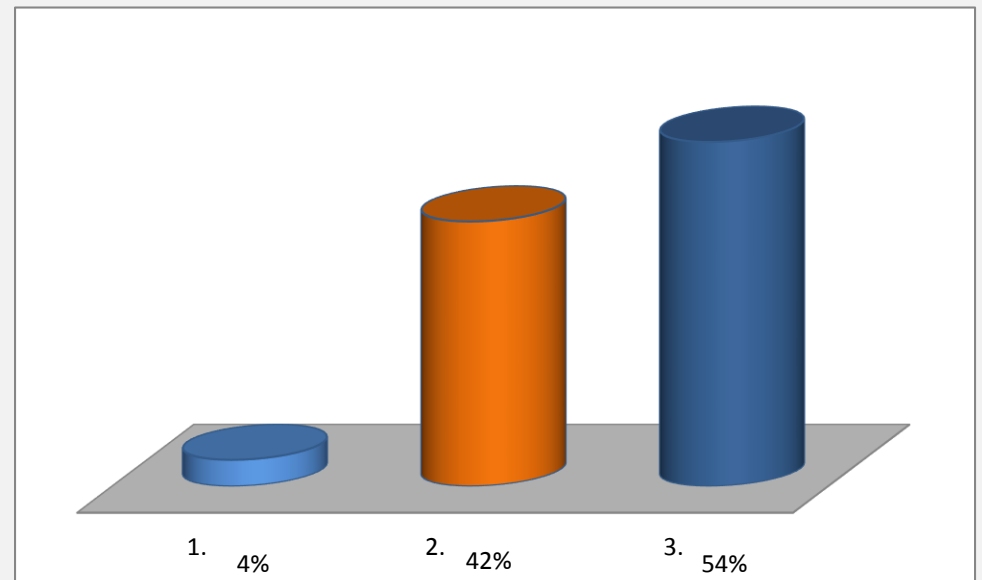
### 3.2 De onderzoeker is in staat zijn onderzoeksdata zo te archiveren dat anderen deze kunnen begrijpen en/of hergebruiken.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



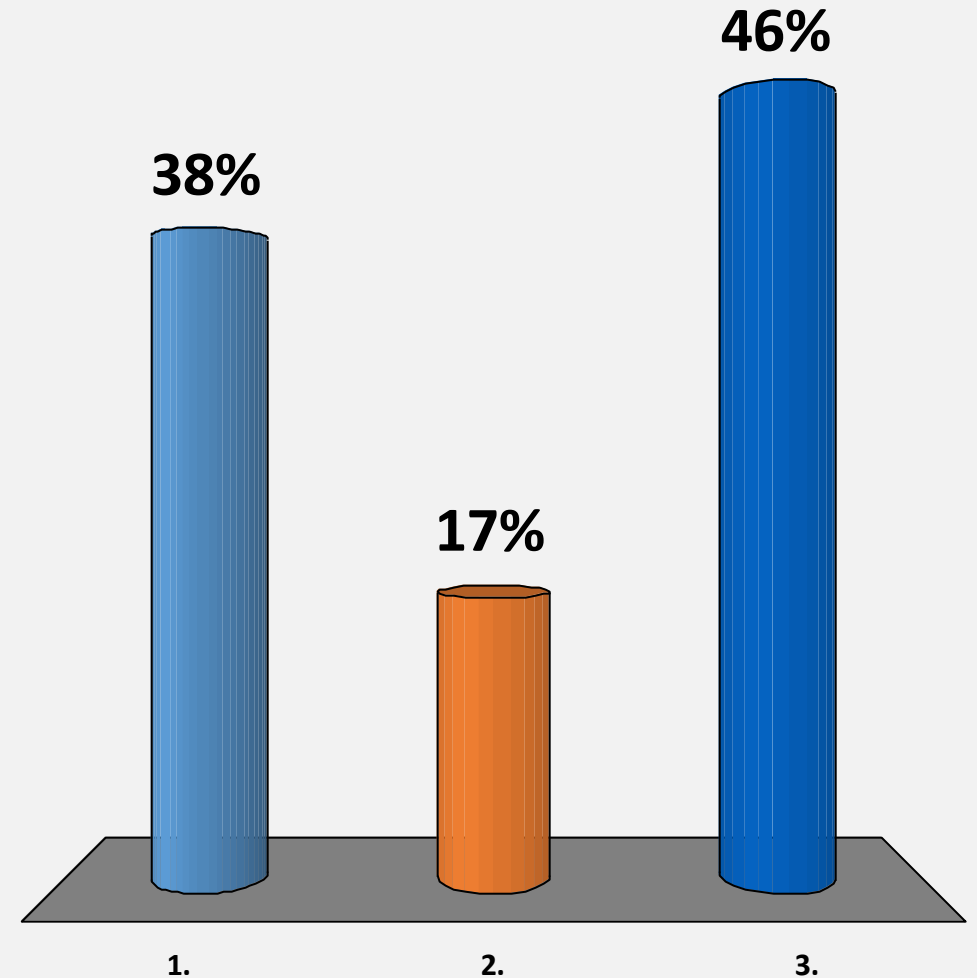
### 3.2 De onderzoeker is in staat zijn onderzoeksdata zo te archiveren dat anderen deze kunnen begrijpen en / of hergebruiken.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



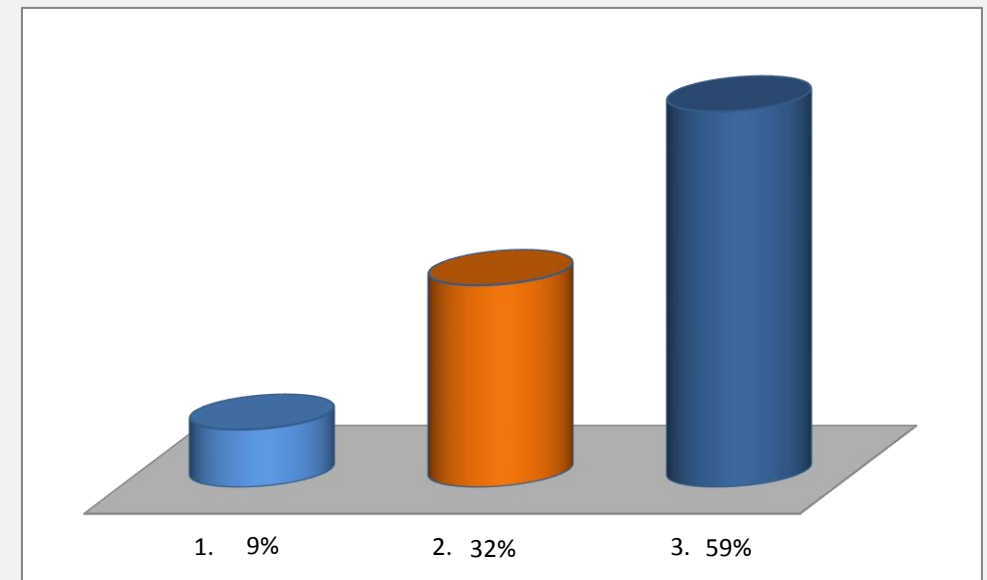
### 3.3 De onderzoeker heeft kennis van algemene of disciplinespecifieke datacentra die geschikt zijn voor archivering van zijn onderzoeksdata.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



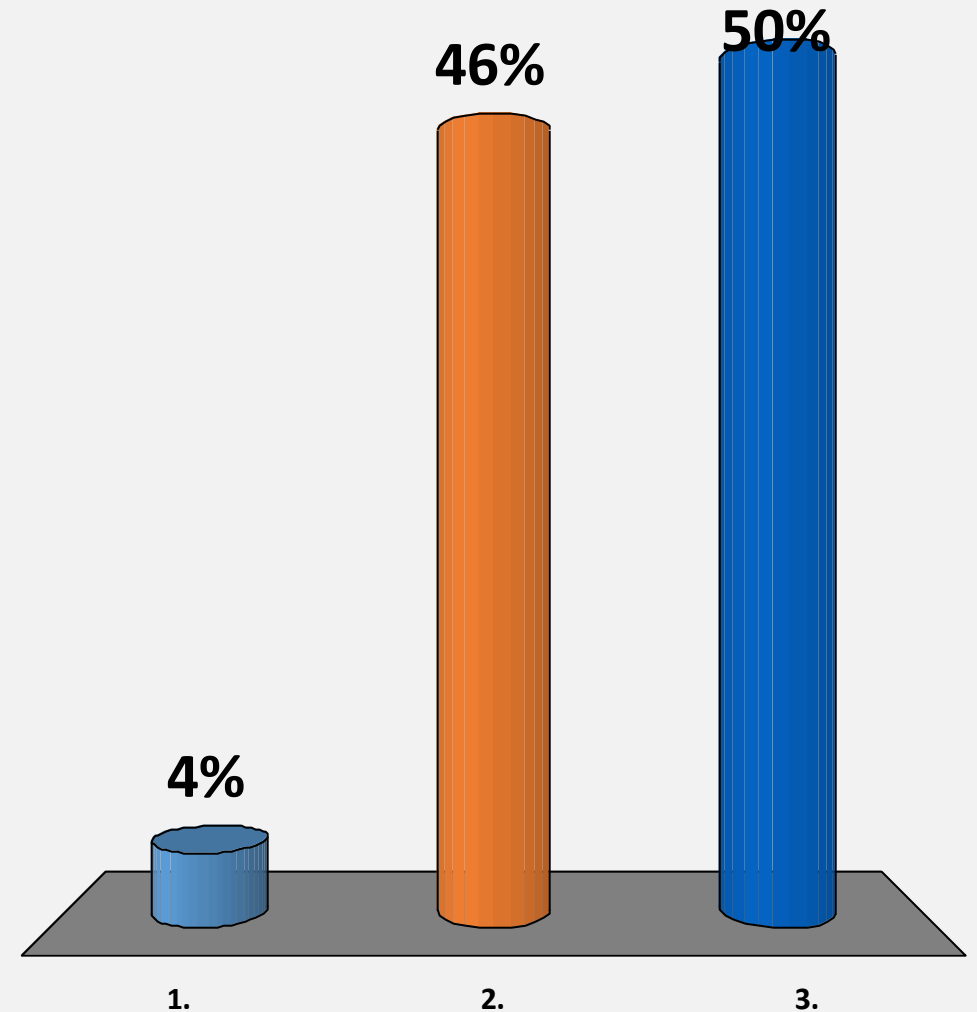
### 3.3 De onderzoeker heeft kennis van algemene of disciplinespecifieke datacentra die geschikt zijn voor archivering van zijn onderzoeksdata.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



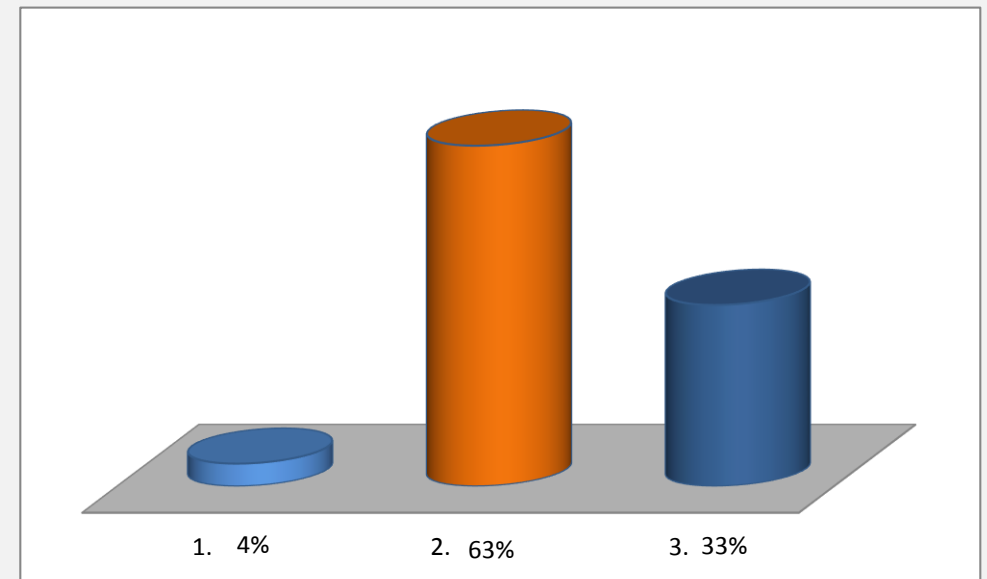
3.4 De onderzoeker heeft een open houding ten aanzien van beschikbaarstelling van zijn onderzoeksdata, tenzij er juridische of ethische redenen zijn die dit verhinderen.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



3.4 De onderzoeker heeft een open houding ten aanzien van beschikbaarstelling van zijn onderzoeksdata, tenzij er juridische of ethische redenen zijn die dit verhinderen.

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



# **Conclusies**

# Stellingen



**1. De onderzoeker behoort over de competenties, kennis en middelen te beschikken om aan de normen voor RDM in zijn vakgebied te kunnen voldoen.  
Hoe wordt de kwaliteit van de ondersteuning van de onderzoeker op deze drie vlakken gewaarborgd?**

**2. Wat is voor u de belangrijkste bevinding uit het vooronderzoek en welke actie onderneemt u binnen uw instelling met betrekking dit punt?**

**3. Hoe meten we vooruitgang (kwalitatief en kwantitatief) in goede en efficiënte omgang met onderzoekdata onderzoekers en/of onderzoekondersteuners?**

**4. Is goed en integer RDM uitsluitend de verantwoordelijkheid van de onderzoeker?**

**5. Is het verzorgen van faciliteiten die nodig zijn goed RDM mogelijk te maken de verantwoordelijkheid van onderzoeksinstellingen, onderzoek financiers, de overheid of een combinatie van deze drie?**