

Sessie 3: Professionalisering en
kwaliteitsverbetering
Research Data Management:
competenties van onderzoekers



Sessietrekkers

- Mijke Jetten – Radboud Universiteit Nijmegen
- Gert Goris – Erasmus Universiteit Rotterdam
- Ana van Meegen Silva – Vrije Universiteit Amsterdam
- Ellen Verbakel – Technische Universiteit Delft
- Joeri Nortier – Surf Foundation

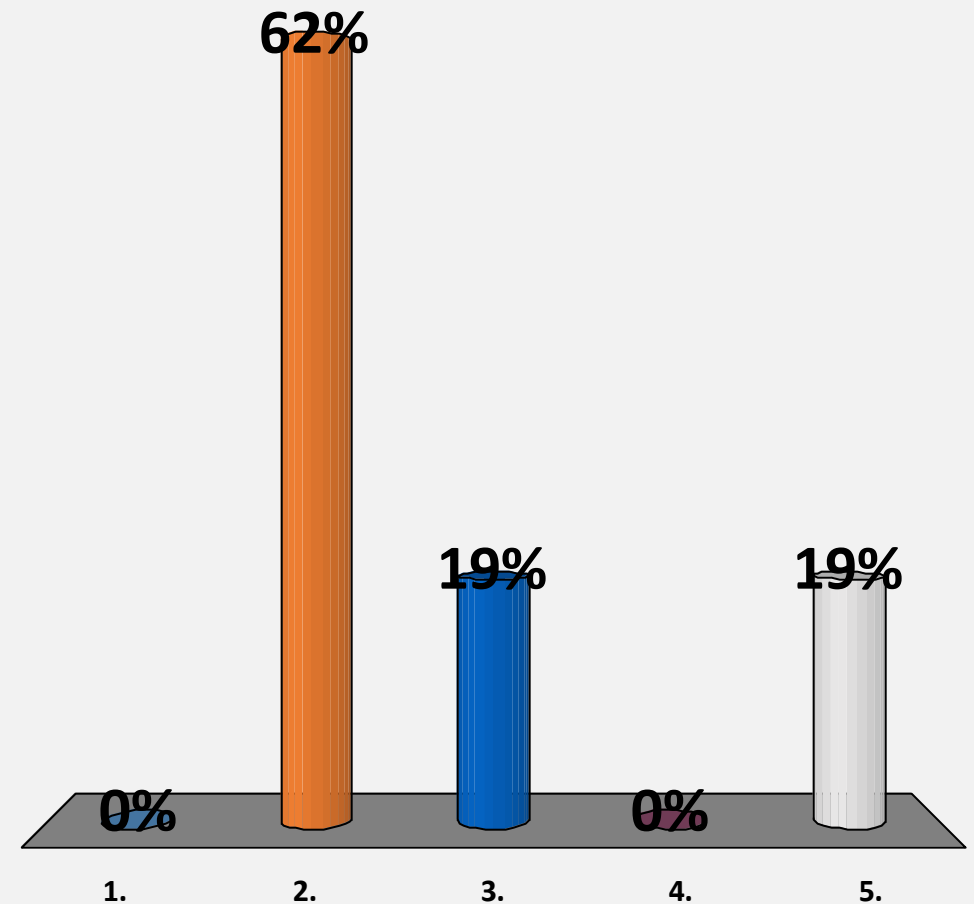
Opzet

- Meten van waardering van competenties van onderzoekers op het vlak van databeheer door aanwezig zijn
- Ook vooronderzoek gedaan: hoe waarderen onderzoekers deze competenties zelf.
- Discussie

0.1 Aan welk soort instelling bent u verbonden?

Score onderzoekondersteuners (ter plekke) (N=26)

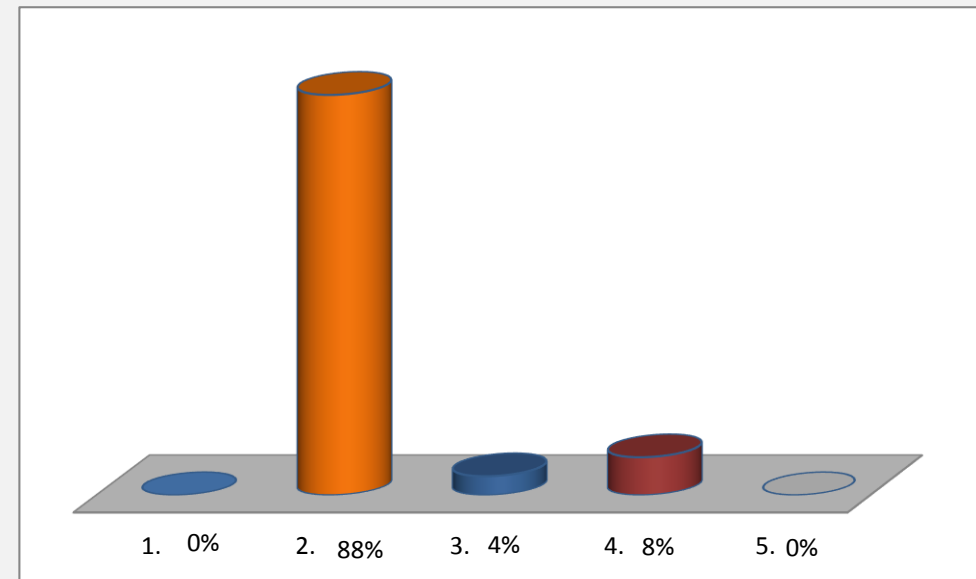
1. Onderzoeksfinancier
2. Academia
3. Datacentra en –archieven
4. Producenten van grote hoeveelheid data
5. Overige bij datamanagement betrokkenen



0.1 Aan welk soort instelling bent u verbonden?

Score onderzoekers (vooronderzoek) (N = 23)

1. Onderzoeksfinancier
2. Academia
3. Datacentra en –archieven
4. Producenten van grote hoeveelheid data
5. Overige bij datamanagement betrokkenen

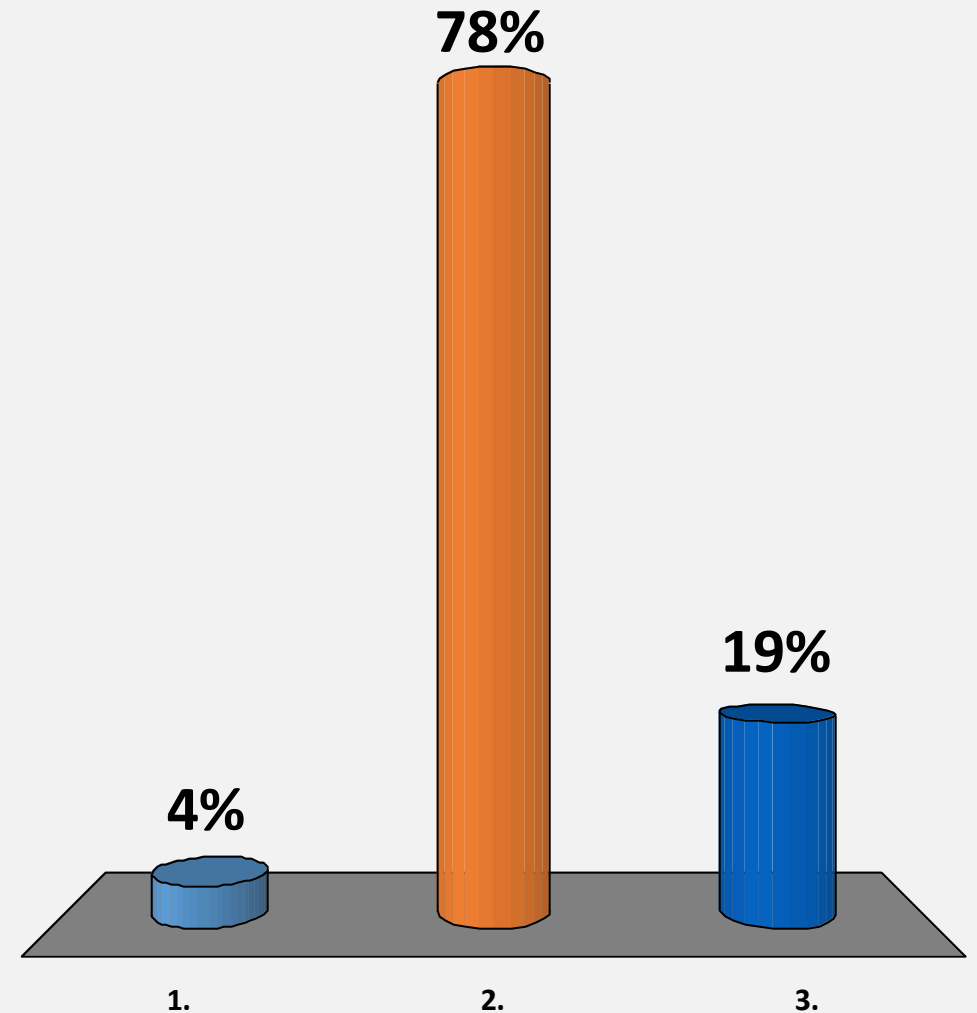


totaal: 23

0.2 Wat is uw belangrijkste functie?

Score onderzoeksondersteuners (ter plekke)

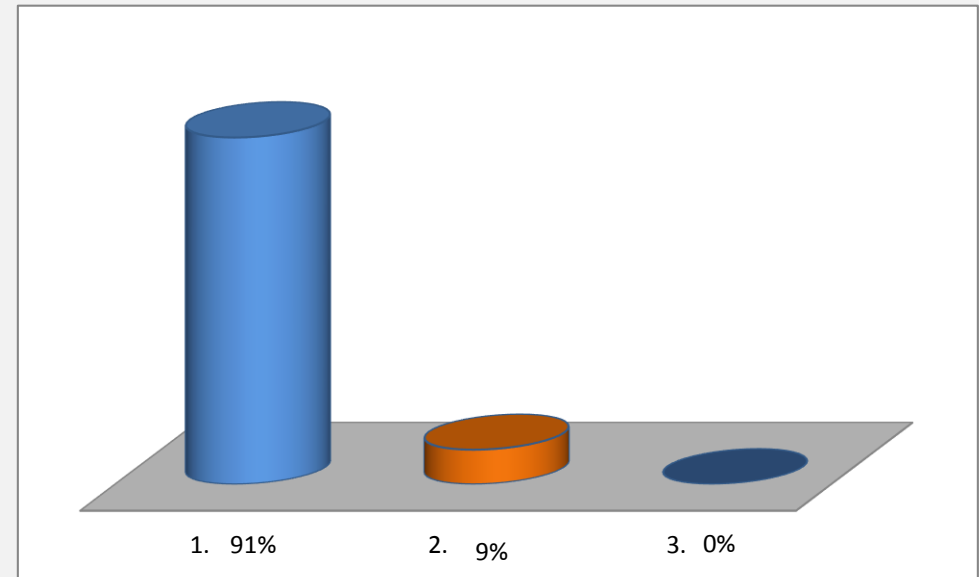
1. Onderzoeker
2. Onderzoeksondersteuner
3. Beleidsmaker



0.2 Wat is uw belangrijkste functie?

Score onderzoekers (vooronderzoek)

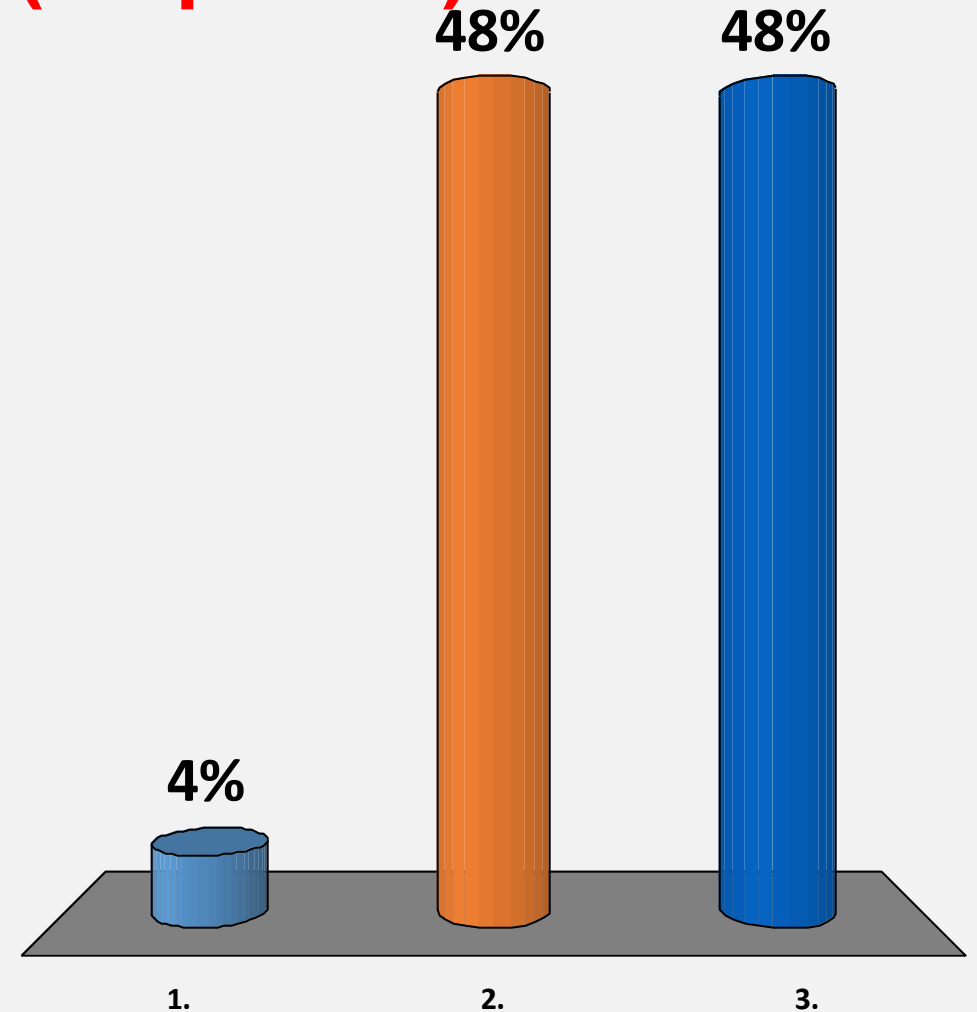
1. Onderzoeker
2. Onderzoeksondersteuner
3. Beleidsmaker



1.1 De onderzoeker is in staat om een reëel beeld te ontwikkelen van de data die hij gaat verzamelen: soort data, bestandsformaten, omvang.

Score onderzoekondersteuners (ter plekke)

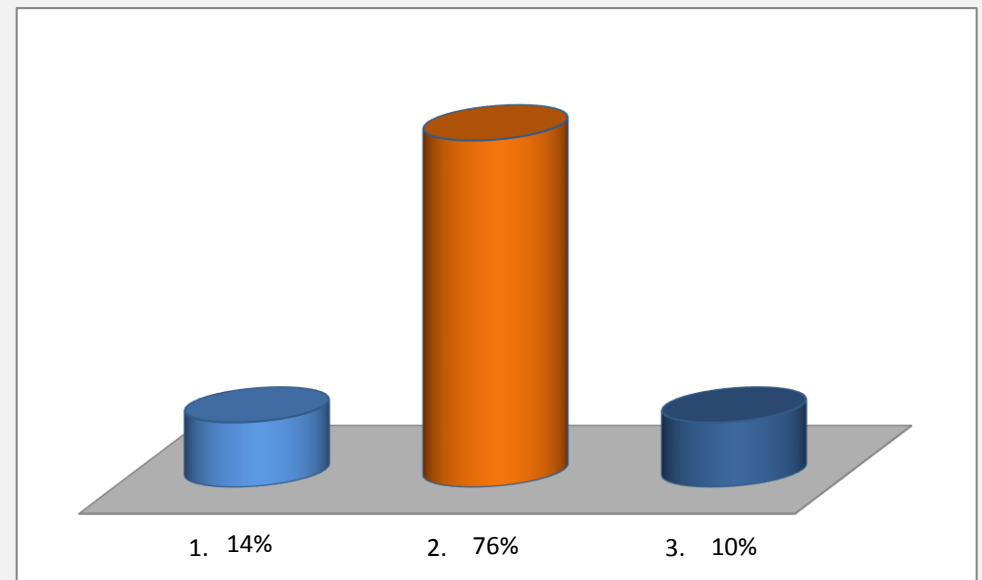
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



1.1 De onderzoeker is in staat om een reëel beeld te ontwikkelen van de data die hij gaat verzamelen: soort data, bestandsformaten, omvang.

Score onderzoekers (vooronderzoek)

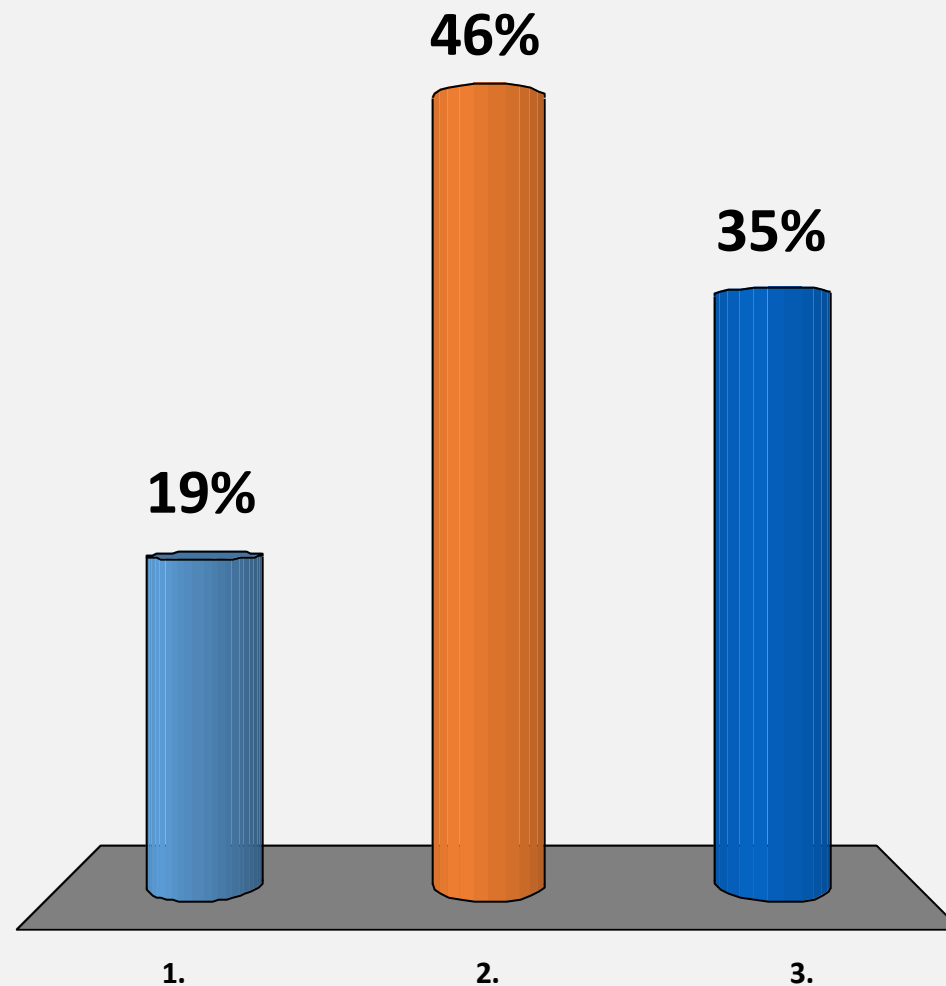
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



1.2 De onderzoeker weet in welke algemene of disciplinespecifieke datacentra hij datasets voor hergebruik kan vinden

Score onderzoekondersteuners (ter plekke)

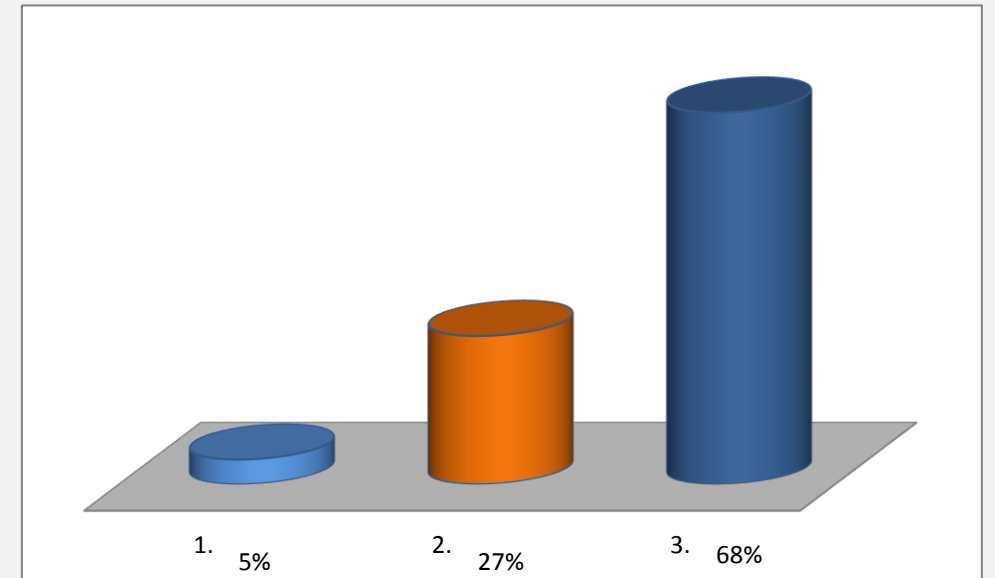
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



1.2 De onderzoeker weet in welke algemene of disciplinespecifieke datacentra hij datasets voor hergebruik kan vinden

Score onderzoekers (vooronderzoek)

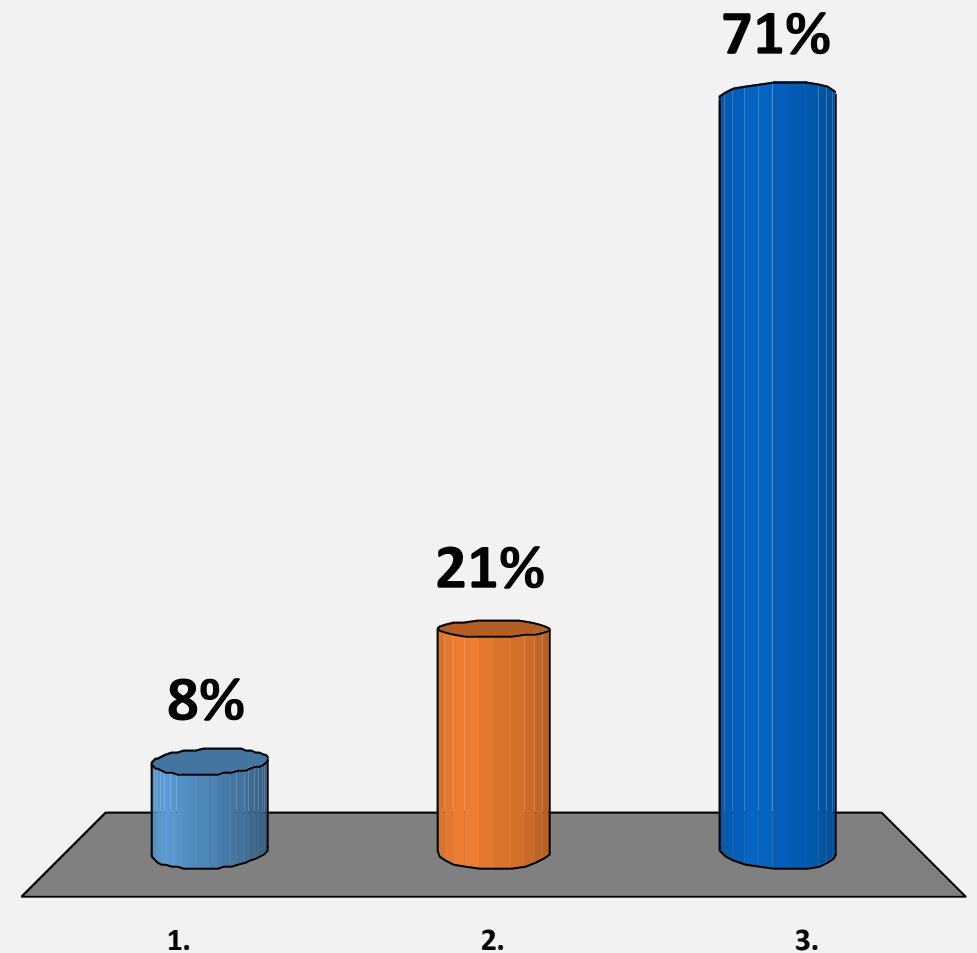
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



1.3 De onderzoeker is in staat een datamanagementplan (DMP) op te stellen waarin de belangrijkste aspecten van Research Data Management zijn opgenomen.

Score onderzoekondersteuners (ter plekke)

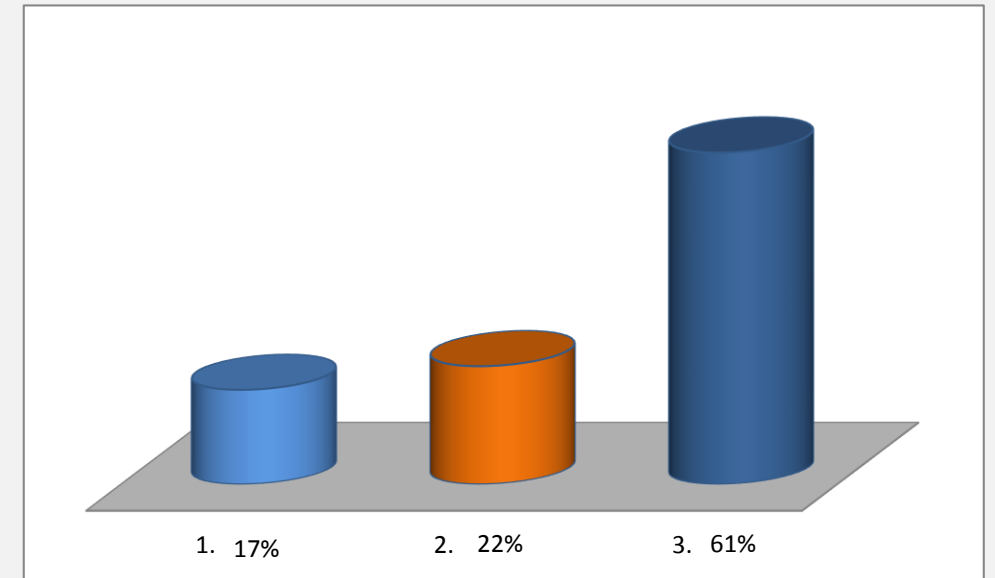
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



1.3 De onderzoeker is in staat een datamanagementplan (DMP) op te stellen waarin de belangrijkste aspecten van Research Data Management zijn opgenomen.

Score onderzoekers (vooronderzoek)

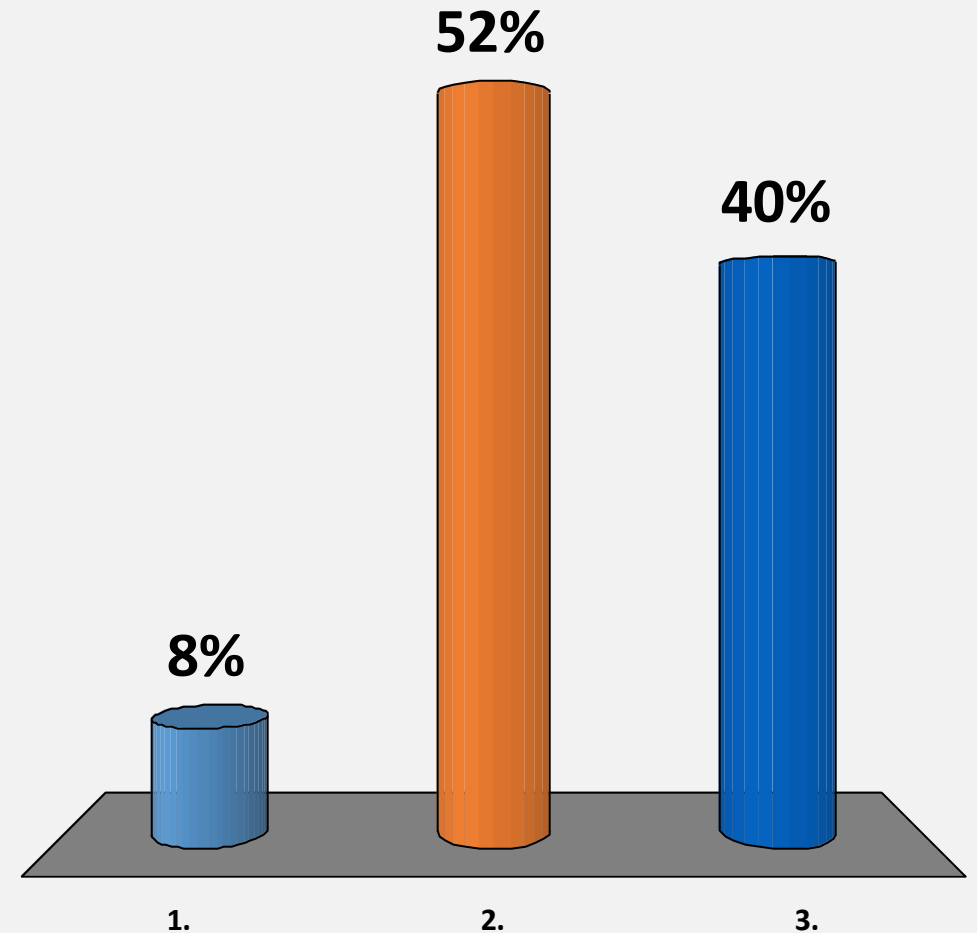
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



1.4 Indien er sprake is van privacyaspecten met betrekking tot data: De onderzoeker kent de procedures voor omgang met privacygevoelige data: anonimisering, informed consent, afgeschermdde opslagmogelijkheden.

Score onderzoekondersteuners (ter plekke)

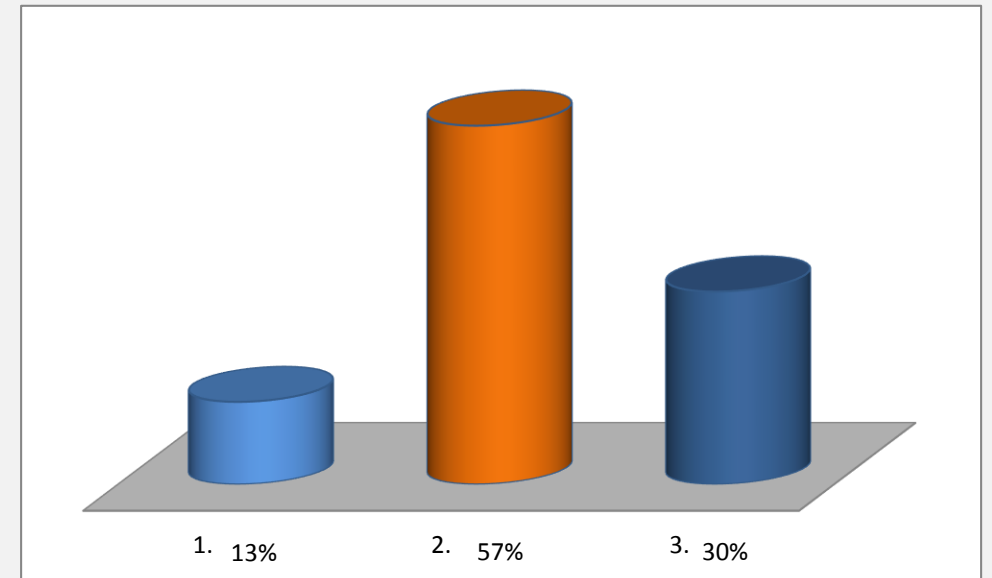
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



1.4 Indien er sprake is van privacyaspecten met betrekking tot data: De onderzoeker kent de procedures voor omgang met privacygevoelige data: anonimisering, informed consent, afgeschermdde opslagmogelijkheden.

Score onderzoekers (vooronderzoek)

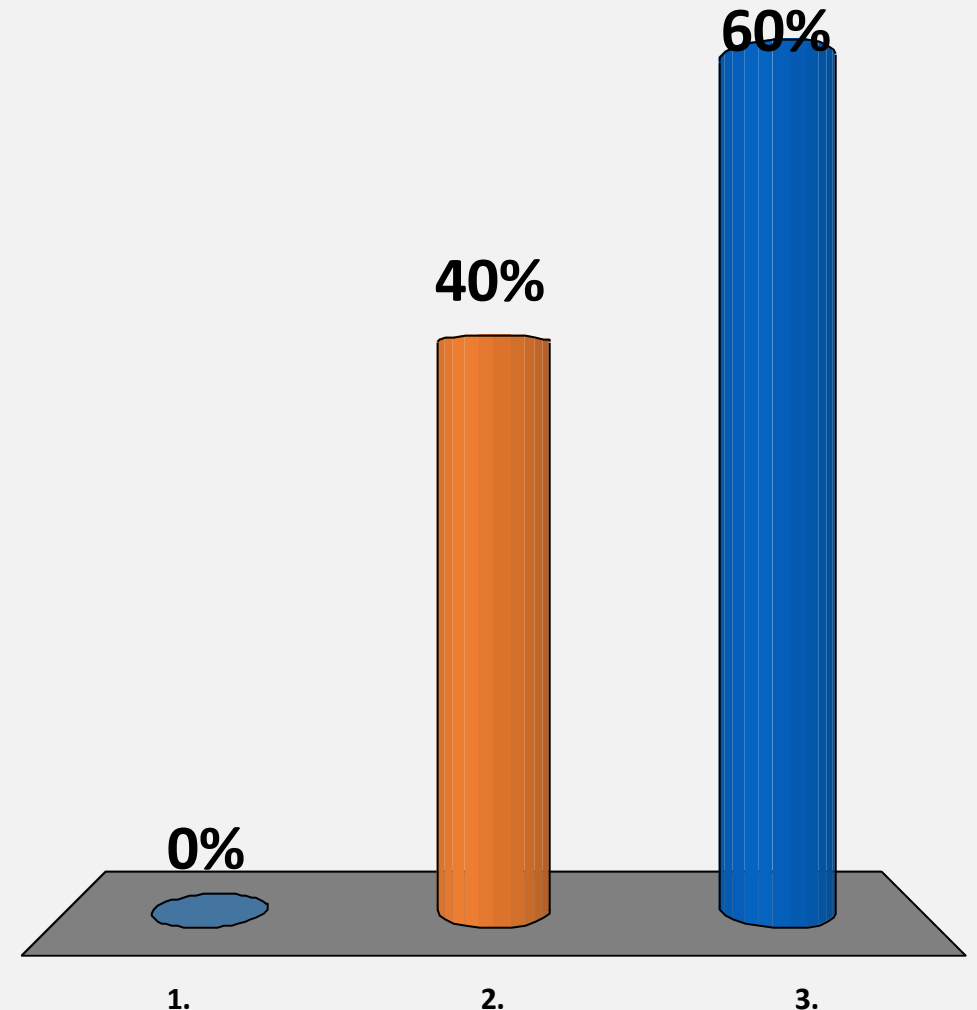
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



1.5 De onderzoeker is op de hoogte van het beleid (van subsidieverstrekkers en instellingen) dat van toepassing is op zijn onderzoeksdata.

Score onderzoekondersteuners (ter plekke)

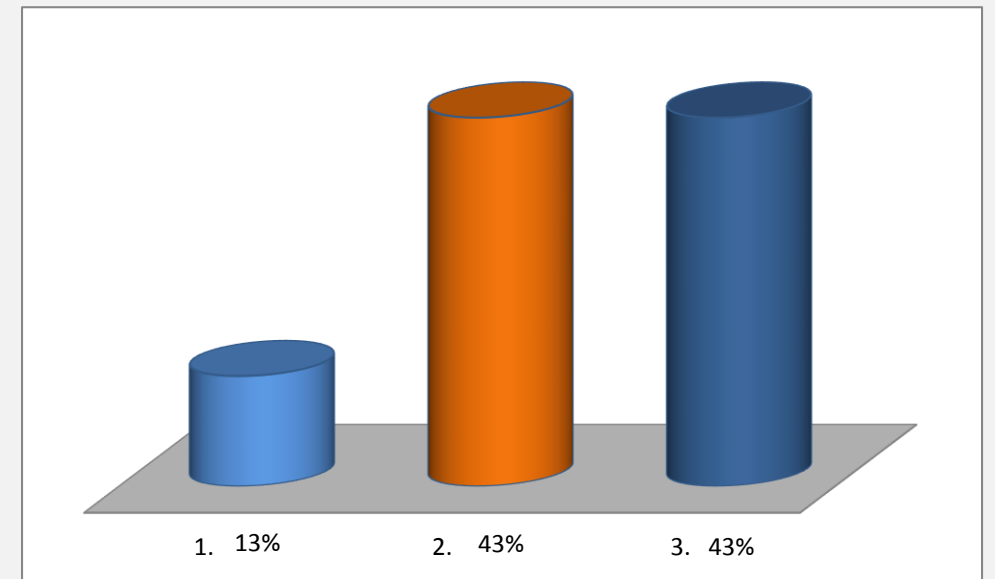
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



1.5 De onderzoeker is op de hoogte van het beleid (van subsidieverstrekkers en instellingen) dat van toepassing is op zijn onderzoeksdata.

Score onderzoekers (vooronderzoek)

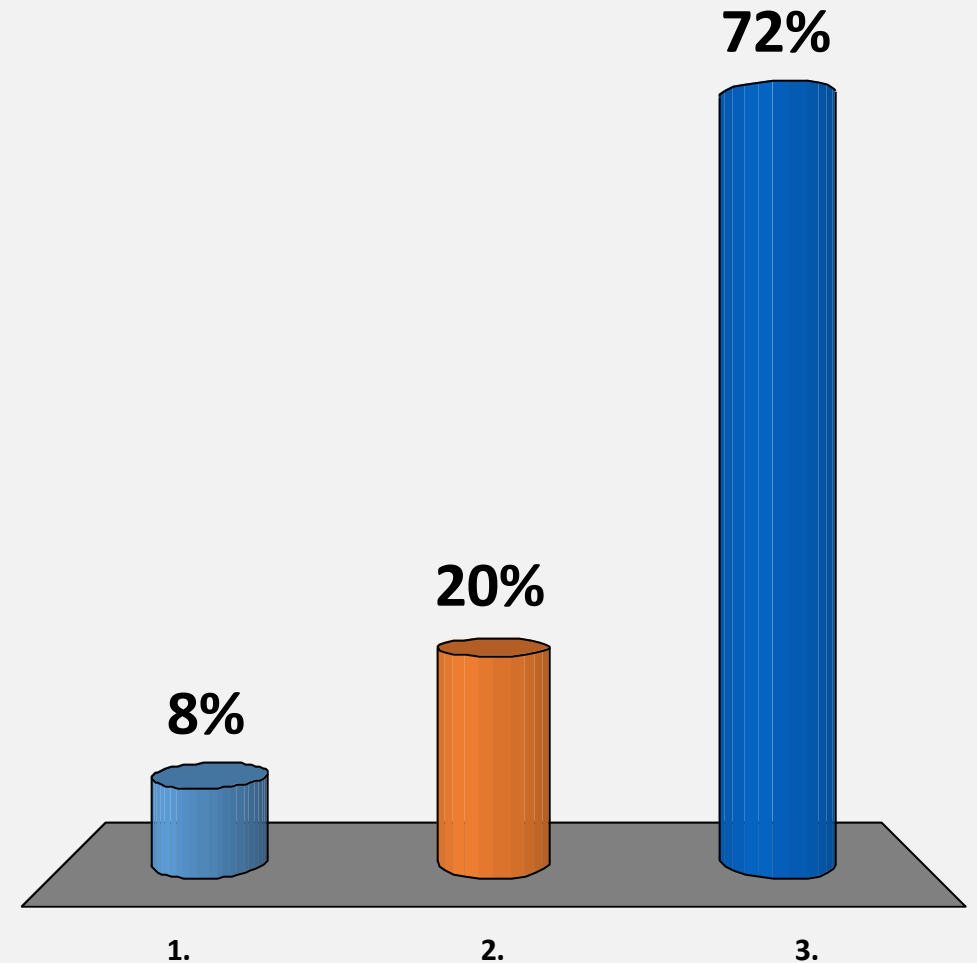
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



2.1 De onderzoeker kiest een veilige plek voor het bewaren van zijn onderzoeksdata.

Score onderzoekondersteuners (ter plekke)

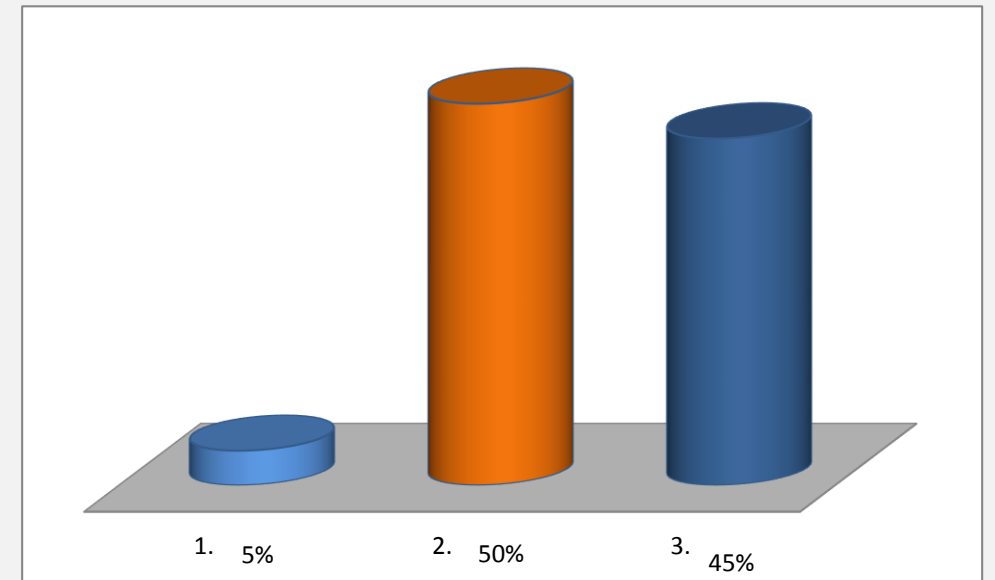
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



2.1 De onderzoeker kiest een veilige plek voor het bewaren van zijn onderzoeksdata.

Score onderzoekers (vooronderzoek)

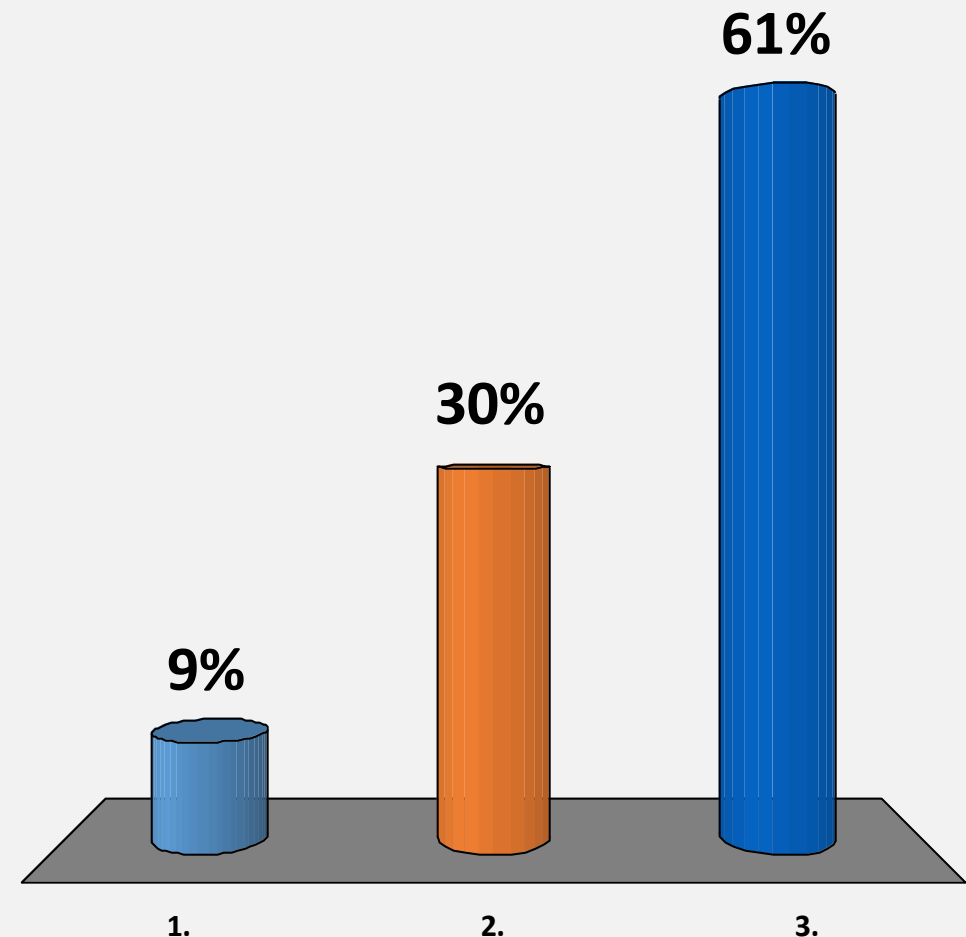
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



2.2 De onderzoeker bewaart en documenteert zijn onderzoeksdata op een georganiseerde manier (mappenstructuren, naamgevingconventies) en past daarbij versiebeheer toe.

Score onderzoekondersteuners (ter plekke)

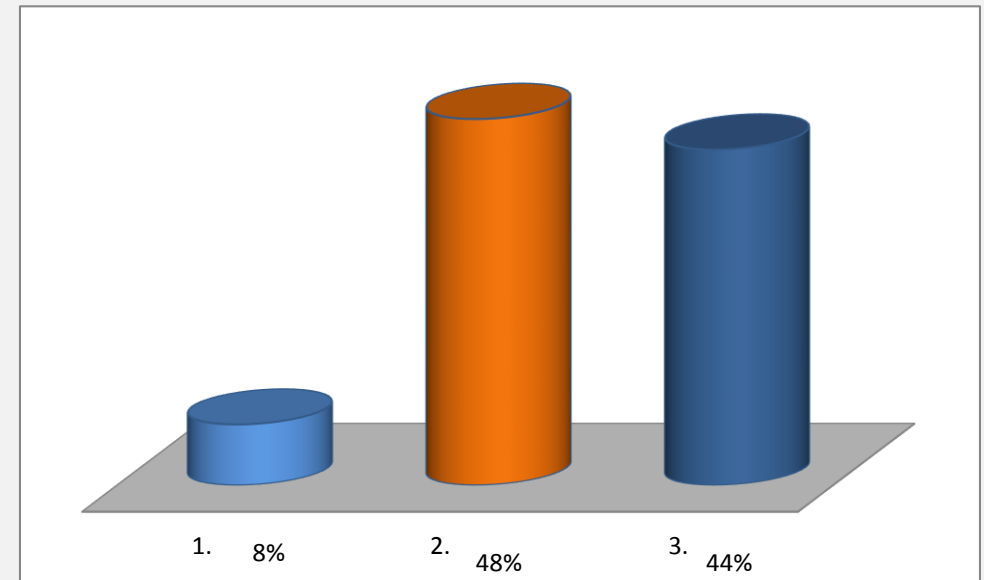
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



2.2 De onderzoeker bewaart en documenteert zijn onderzoeksdata op een georganiseerde manier (mappenstructuren, naamgevingconventies) en past daarbij versiebeheer toe.

Score onderzoekers (vooronderzoek)

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling

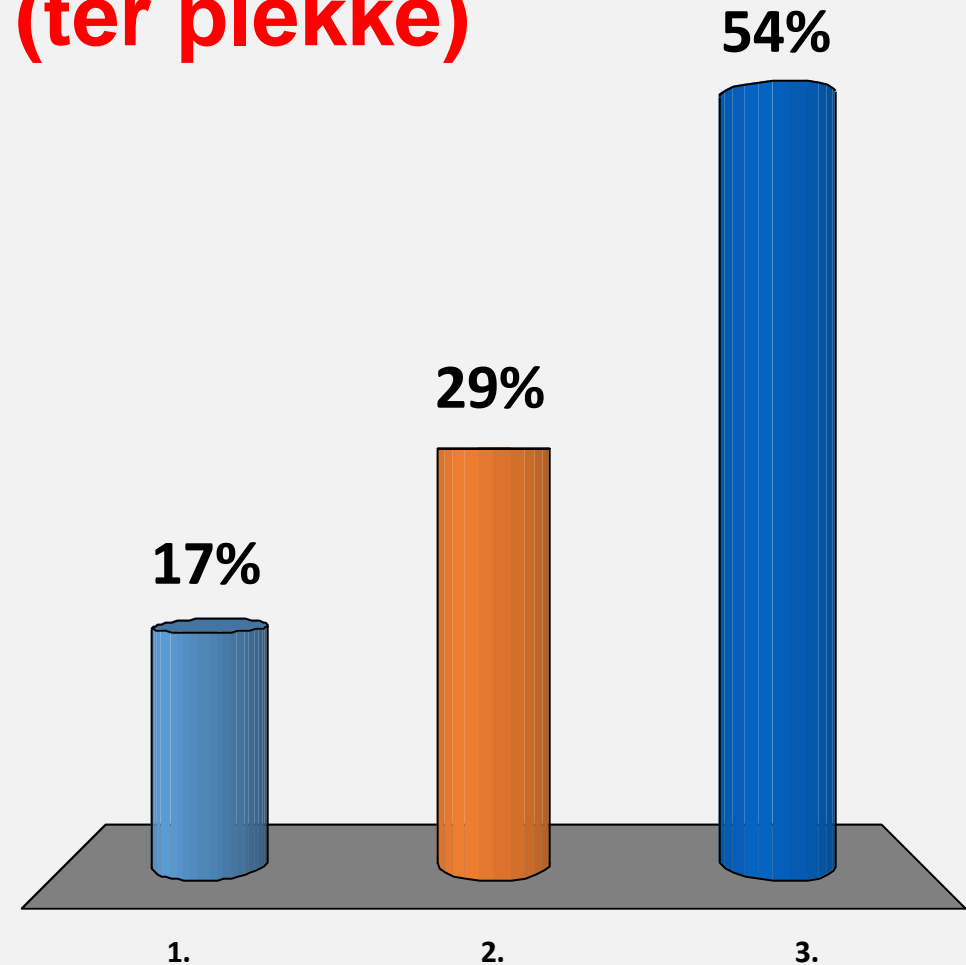


2.3 Indien de onderzoeker samenwerkt met anderen:

De onderzoeker kiest een samenwerkingsomgeving waar verschillende mensen op een veilige manier samen aan de data(verzameling) kunnen werken.

Score onderzoekondersteuners (ter plekke)

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling

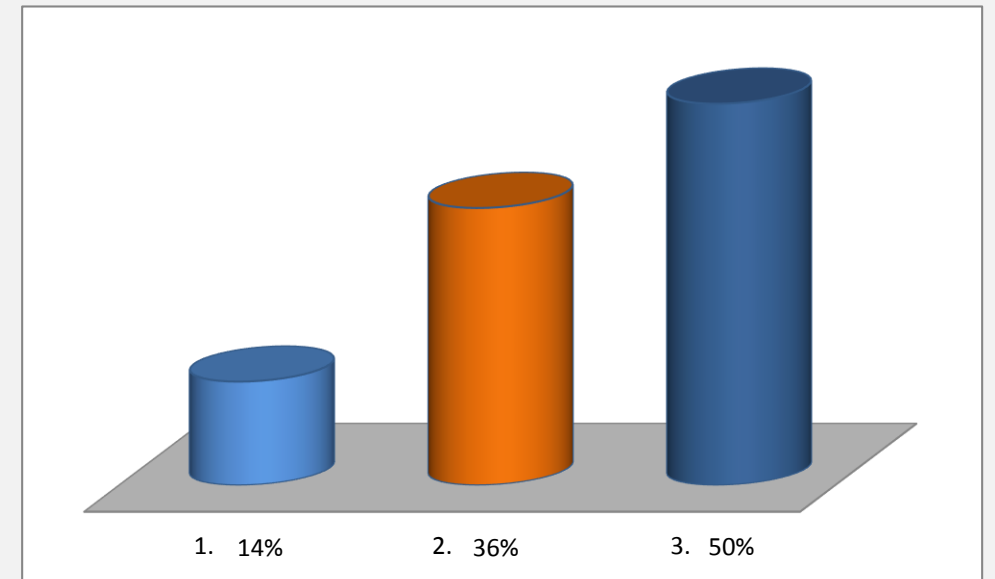


2.3 Indien de onderzoeker samenwerkt met anderen:

De onderzoeker kiest een samenwerkingsomgeving waar verschillende mensen op een veilige manier samen aan de data(verzameling) kunnen werken.

Score onderzoekers (vooronderzoek)

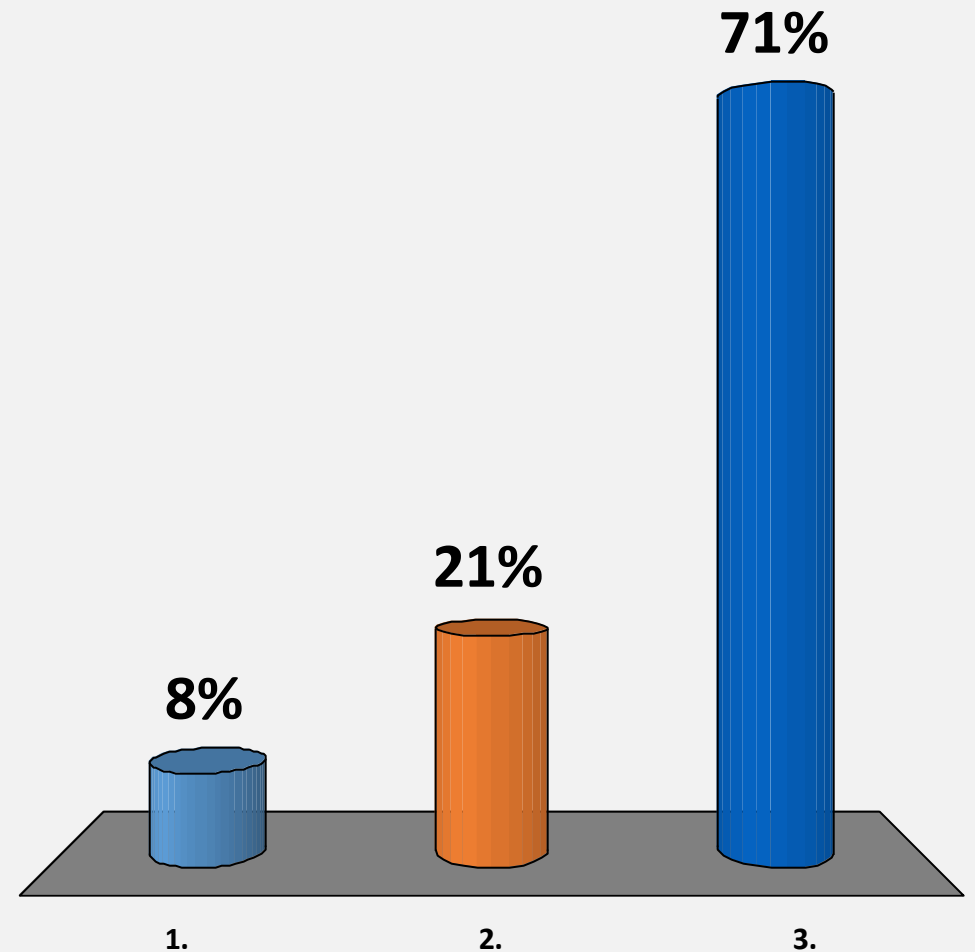
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



3.1 De onderzoeker is op de hoogte van afspraken rondom eigenaarschap van de data en toegang tot de data.

Score onderzoekondersteuners (ter plekke)

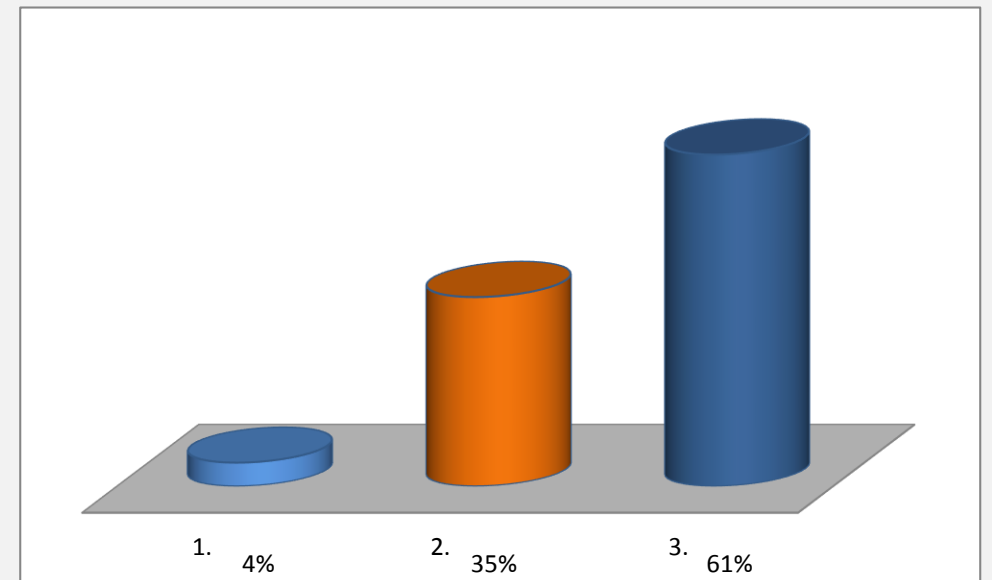
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



3.1 De onderzoeker is op de hoogte van afspraken rondom eigenaarschap van de data en toegang tot de data.

Score onderzoekers (vooronderzoek)

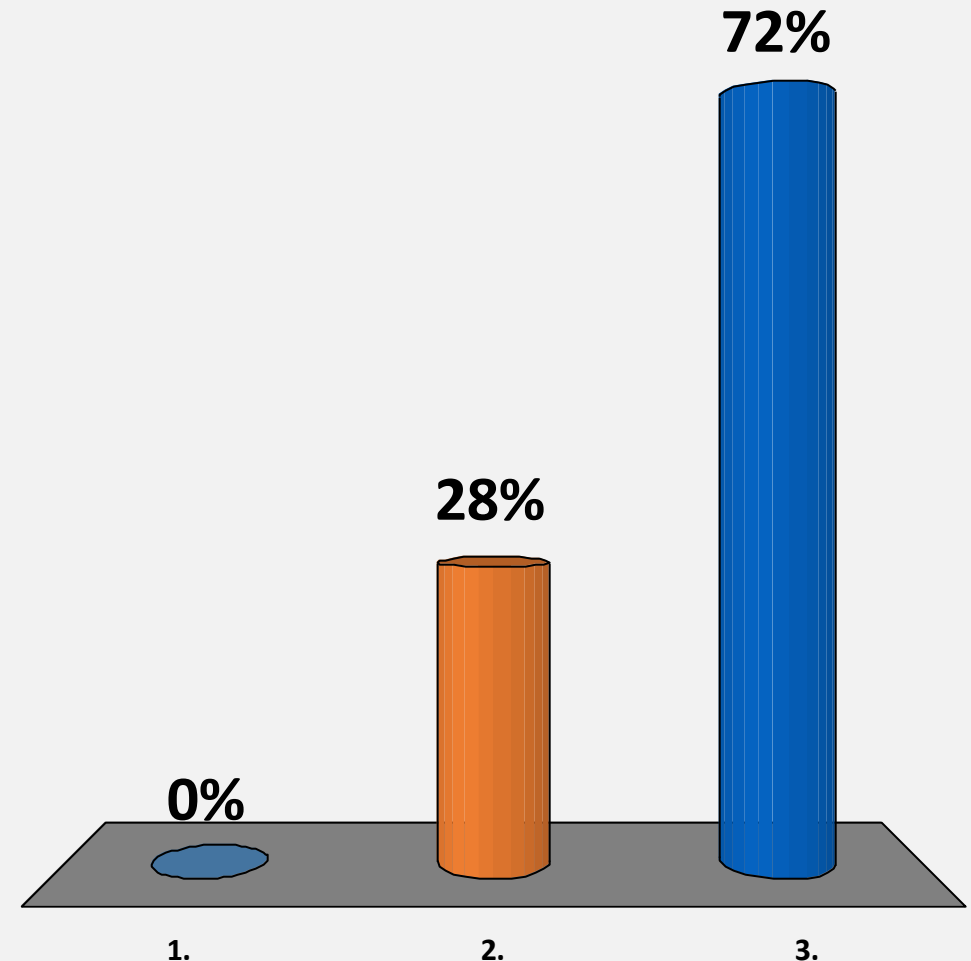
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



3.2 De onderzoeker is in staat zijn onderzoeksdata zo te archiveren dat anderen deze kunnen begrijpen en/of hergebruiken.

Score onderzoekondersteuners (ter plekke)

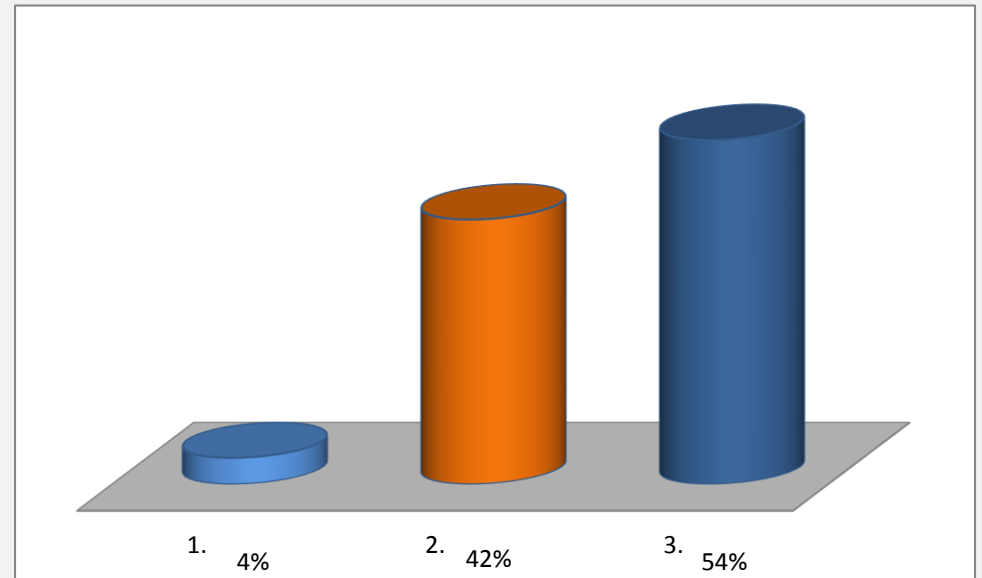
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



3.2 De onderzoeker is in staat zijn onderzoeksdata zo te archiveren dat anderen deze kunnen begrijpen en / of hergebruiken.

Score onderzoekers (vooronderzoek)

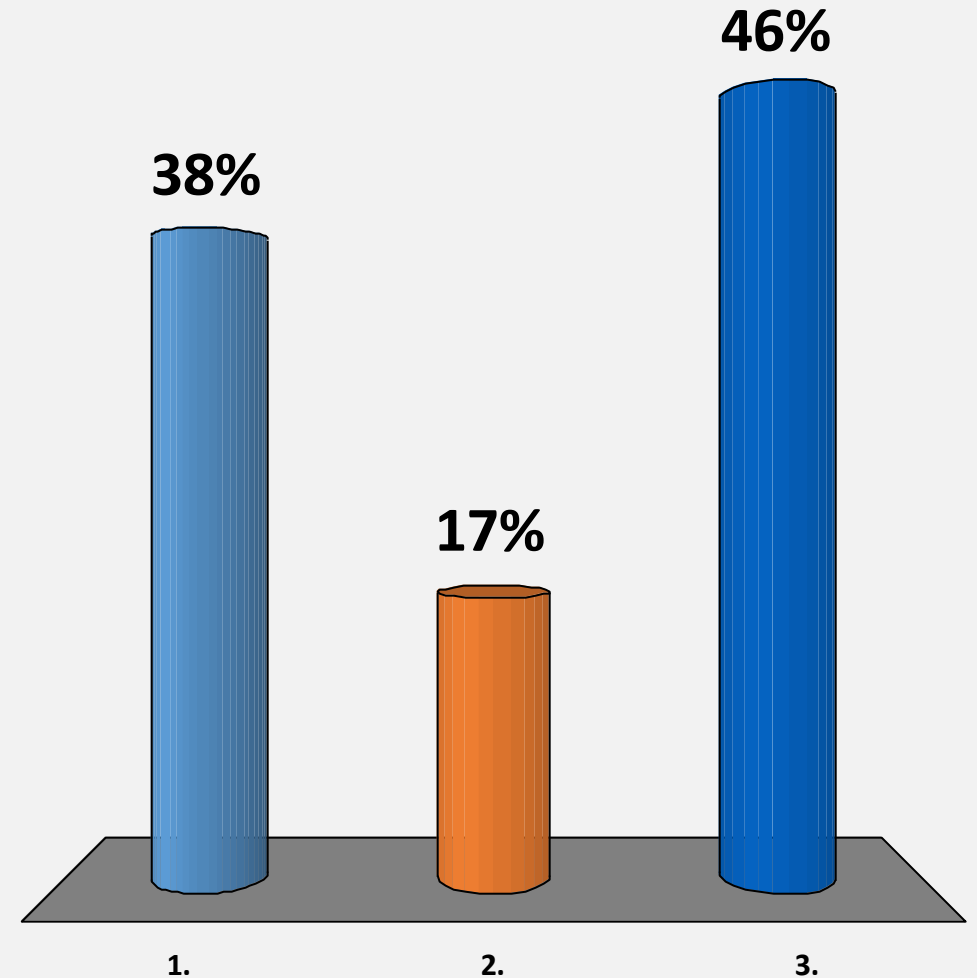
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



3.3 De onderzoeker heeft kennis van algemene of disciplinespecifieke datacentra die geschikt zijn voor archivering van zijn onderzoeksdata.

Score onderzoekondersteuners (ter plekke)

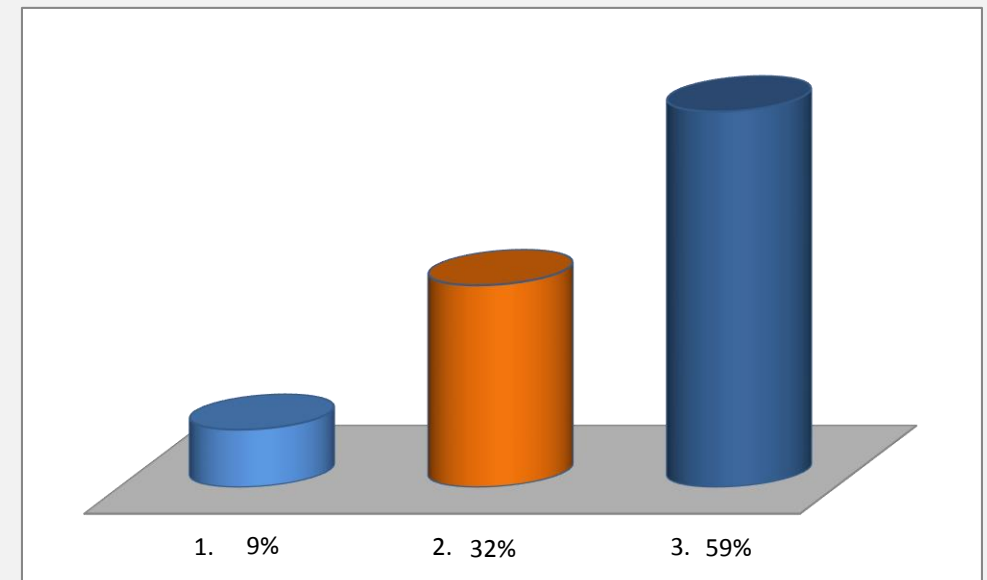
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



3.3 De onderzoeker heeft kennis van algemene of disciplinespecifieke datacentra die geschikt zijn voor archivering van zijn onderzoeksdata.

Score onderzoekers (vooronderzoek)

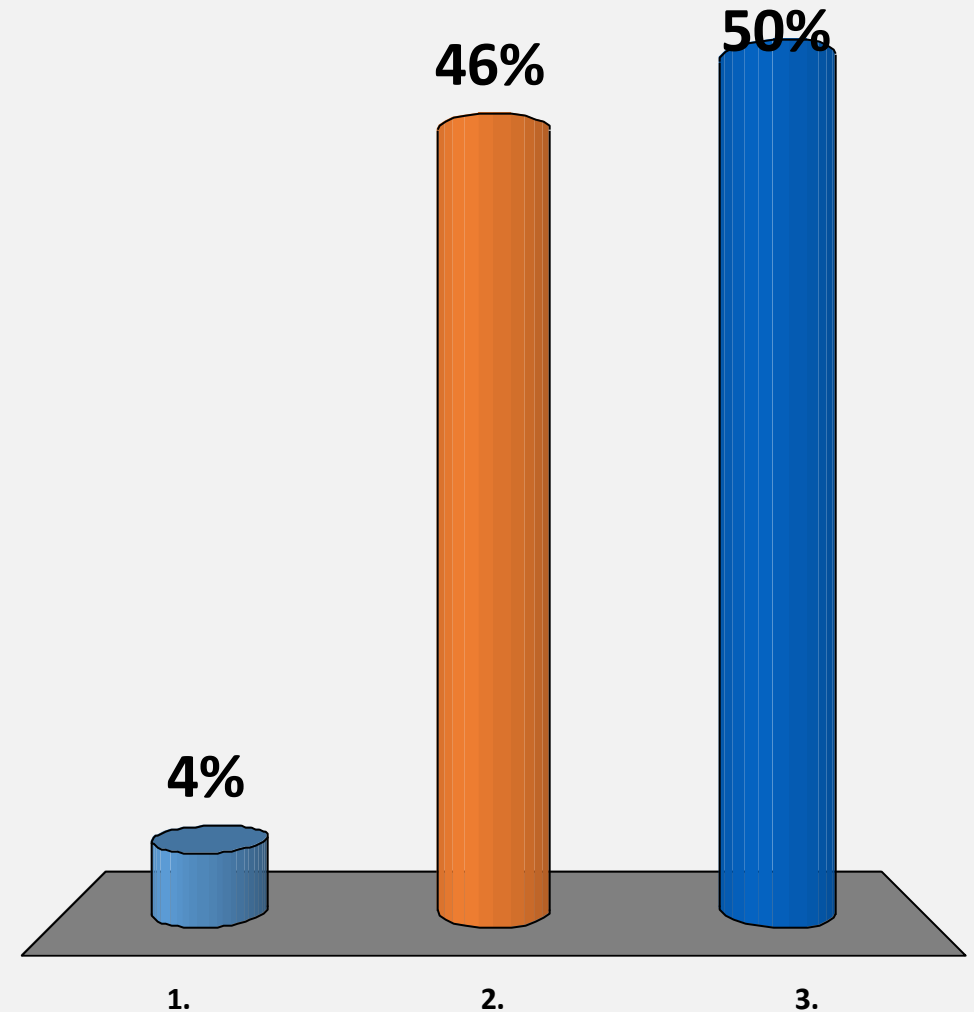
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



3.4 De onderzoeker heeft een open houding ten aanzien van beschikbaarstelling van zijn onderzoeksdata, tenzij er juridische of ethische redenen zijn die dit verhinderen.

Score onderzoekondersteuners (ter plekke)

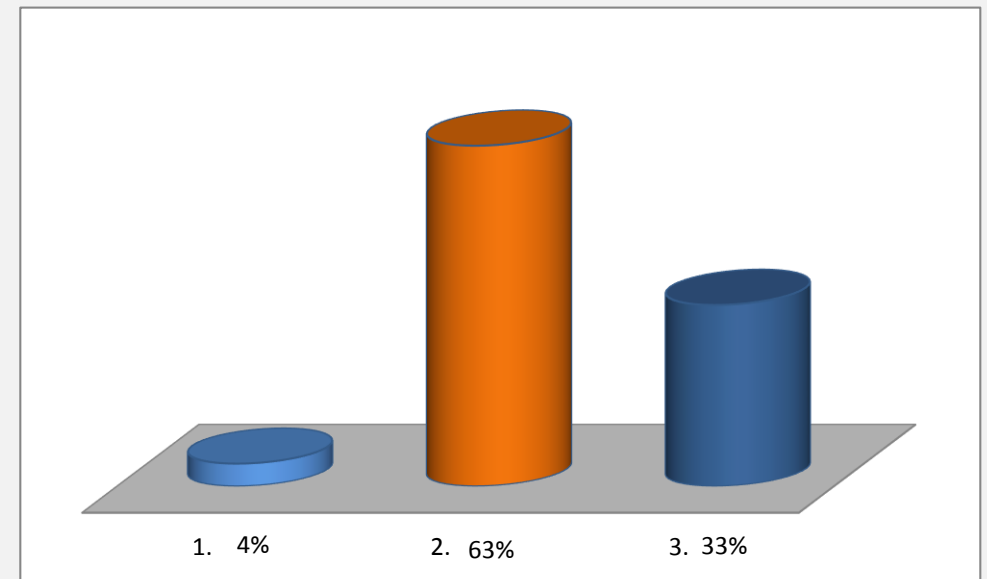
1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



3.4 De onderzoeker heeft een open houding ten aanzien van beschikbaarstelling van zijn onderzoeksdata, tenzij er juridische of ethische redenen zijn die dit verhinderen.

Score onderzoekers (vooronderzoek)

1. De competentie is minder belangrijk
2. De competentie is belangrijk en er is voldoende aandacht voor aan mijn instelling
3. De competentie is belangrijk maar er is nog nauwelijks aandacht voor aan mijn instelling



Samenvatting

Onderzoekers

Aanwezigen

	1	2	3	1	2	3
Beeld van data die wordt verzameld	14	76	10	4	48	48
Onderzoeker kan datasets vinden	5	27	68	19	46	35
Onderzoeker kan een DMP opstellen	17	22	61	8	21	71
Onderzoeker kent procedures ivm privacy	13	57	30	8	52	40
Onderzoeker kent beleid	14	43	43	0	40	60
Onderzoeker bewaart veilig	5	50	45	8	20	72
Onderzoeker bewaart en documenteert de data	8	48	44	9	30	61
Onderzoeker kiest een veilige samenwerkingsomgeving	14	36	50	17	29	54
Onderzoeker weet van eigenaarschap en toegang tot de data	4	35	61	8	21	71
Onderzoeker kan onderzoeksdata zo archiveren dat anderen deze kunnen begrijpen en/of hergebruiken	4	42	54	0	28	72
Onderzoeker kent datacentra voor archivering	9	32	59	38	17	46
Onderzoeker stelt data beschikbaar	4	63	33	4	46	50

Discussie

- > Valt op: verschil in perceptie tussen onderzoeker en onderzoeksondersteuner. Focus op onderzoeker want die moet het doen.
- > Resultaten niet opvallend: RDM is in ontwikkeling en er is nog veel niet geregeld (zoals rond DMP). Het komt wel goed.
- > Verschil in perceptie kan ook te maken hebben met verschil in rollen, en verschillen tussen disciplines.
- > Goed nieuws: dit zijn blijkbaar basiscompetenties want geen hoge scores op A (competentie is niet belangrijk).
- > M.b.t. Datacentra: opvallende score. De naamsbekendheid van bv. Dans is in orde, maar minder onder PhD's. Het kan ook dat de ondersteuners redeneren in de trant van: hoeft niet want de universiteiten gaan hier zorg voor dragen.

Discussie

(2)

- > Belangrijke vervolgvraag: weten onderzoekers dan wel de weg naar de UB's te vinden? Er zijn daar dataspecialisten nodig, een loketfunctie / vraagbaak om antwoorden te krijgen op de vragen van onderzoekers. Ofwel: de frontoffice-functie van UB's wordt belangrijk. Als we onderzoekers op weg helpen, kunnen het ze het straks goed zelf. Universiteiten worstelen nog met de frontoffice-taak.
- > Als het beleid op universiteiten straks duidelijk is, dan weet ook de onderzoeker het best wel. Het beleid is nog te veel in wording.
- > Onderzoekje over paar jaar nog eens doen. We hebben gefaald als er niet beter wordt gescoord. Ambitie: verschuiving naar B, zowel bij onderzoekers als bij onderzoeksondersteuners.
- > Antwoorden op vragen over veiligheid en privacy zijn zorgwekkend. "De Data is veilig want die staat op een USB-stick die in mijn zak zit". Opvallend dat onderzoekers denken dat ze dat goed doen. Onderzoekers die misschien niet weten dat ze iets niet weten.

Discussie

(3)

- > Wat kunnen we subsidiegevers als NWO meegeven? Sterker samenwerken met universiteiten: op website NWO bij de informatie over dataparagrafen en DMP vermelden waar en bij wie onderzoekers op hun eigen universiteit terecht kunnen (vaak UB's). Eventueel: bepaalde universiteiten die zich specialiseren, waarbij ook de andere universiteiten daarvoor naar hen doorverwijzen.
- > In trainingen: landelijk, lokaal? Laten zien dat DMP geen trucje is. Benadrukken dat er verschillende standaarden zijn, vaak ook disciplineafhankelijk.
- > Voor onderzoekers zouden veel aspecten van datamanagement het beste in de opleidingen zelf aan de orde komen. Vakgebiedafhankelijk. Intermediairs zoals de UB's kunnen opleidingen erop wijzen dat hier aandacht voor moet komen.
- > Daarom: cursussen voor intermediairs, in de hoop dat dat ook een weg vindt naar de onderzoekers en de opleidingen.
- > Intermediairs moeten wetenschapsbewust worden.

Stellingen

(reserve)

1. De onderzoeker behoort over de competenties, kennis en middelen te beschikken om aan de normen voor RDM in zijn vakgebied te kunnen voldoen. Hoe wordt de kwaliteit van de ondersteuning van de onderzoeker op deze drie vlakken gewaarborgd?
2. Wat is voor u de belangrijkste bevinding uit het vooronderzoek en welke actie onderneemt u binnen uw instelling met betrekking dit punt?
3. Hoe meten we vooruitgang (kwalitatief en kwantitatief) in goede en efficiënte omgang met onderzoekdata onderzoekers en/of onderzoekondersteuners?
4. Is goed en integer RDM uitsluitend de verantwoordelijkheid van de onderzoeker?
5. Is het verzorgen van faciliteiten die nodig zijn goed RDM mogelijk te maken de verantwoordelijkheid van onderzoeksinstellingen, onderzoek financiers, de overheid of een combinatie van deze drie?