

Programmaboekje  
Landelijke Bijeenkomst  
Datamanagement



10 september 2014  
ReeHorst, Ede  
#lbdata

# Inhoudsopgave

Inleiding	4
Praktische zaken	5
Programma	6
Sprekers	7
Plenaire presentaties	9
Sessies	10
Sessie 1: De financiering van datamanagement	10
Sessie 2: Naar meer afstemming in datamanagementbeleid	12
Sessie 3: Professionalisering en kwaliteitsverbetering	14
Sessie 4: De onderzoeksdata-infrastructuur van Nederland	15
Deelnemerslijst	16

## Inleiding

NWO bereidt de introductie voor van een dataparagraaf en een datamanagementplan in het 'primaire proces': het beoordelen van projectvoorstellen. Datamanagement vindt NWO van belang voor het hergebruik van onderzoeksdata, of dat nu is voor controle of replicatie van verricht onderzoek, voor hergebruik vanuit een nieuwe vraagstelling of om data te koppelen aan andere bestanden, of voor onderzoek met nieuwe paradigma's (big data). Open Access van onderzoeksdata is voor NWO het uitgangspunt waarbij privacy, publieke veiligheid, eigendomsrecht of commerciële belangen waar nodig gewaarborgd worden.

Vragen van NWO bij de voorgenomen introductie van een dataparagraaf en een datamanagementplan in subsidieaanvragen zijn onder andere: waarmee confronteert NWO onderzoekers eigenlijk als datamanagement wordt ingevoerd; kunnen aanvragers voldoen aan dergelijke eisen; zijn de universiteiten, hun bibliotheken en overige data-archieven zo ver dat zij datamanagement al faciliteren?

Behalve een antwoord vinden op deze vragen wil NWO ook bijdragen aan meer samenhang in het landschap van organisaties en initiatieven voor duurzame opslag van onderzoeksdata, toegang, en aan informatie-uitwisseling over de vele onderwerpen die daarmee verband houden. Er is het breed gedragen inzicht dat met meerdere stakeholders moet worden samengewerkt aan oplossingen van problemen en ontwikkelingen rondom datamanagement.

NWO heeft een overleggroep gevormd met kennisinstellingen, data-archieven en overige stakeholders. Het overleg werd gericht op het organiseren van deze landelijke bijeenkomst over datamanagement. Op de succesvolle Master Class over Research Data Management van UKB en SURFacademy in april jl. en het meerdaagse 3TU.Datacentrum Symposium Research Data Management in mei/juni jl. kan worden voortgebouwd, en op informatie uit andere bijeenkomsten over research datamanagement (RDM).

Na de landelijke bijeenkomst inventariseert de overleggroep de opbrengst van de dag en beraadt zich op mogelijke vervolgstappen wat betreft de onderwerpen, acties, actoren.

### **Doelen van de bijeenkomst**

- Het uitwisselen van informatie over de stand van zaken rondom datamanagement nationaal en Europees.
- Vaststellen waar zaken nog geregeld moeten worden en door welke stakeholders.
- Overeenstemming bereiken hoe daarvoor samen te werken.
- Concrete afspraken.

## Praktische zaken

### **Twitter**

Twitteraars kunnen gebruik maken van de hashtag **#ibdata** voor deze bijeenkomst.

### **Parkeren**

Deelnemers die met de auto zijn gekomen, kunnen na afloop bij de receptie van De Reehorst een uitrijkaart halen.

### **Wifi**

In alle zalen is draadloos internet beschikbaar:

Gebrowsersnaam: data

Wachtwoord: 2014

## Programma

- 10.00 – 10.15 u. Franciska de Jong (Algemeen Bestuur NWO):  
Opening en stand van zaken NWO.
- 10.15 – 10.30 u. Marjolein van Griethuysen (directeur European Affairs EUR):  
Stand van zaken Horizon2020, trends en ontwikkelingen.
- 10.30 – 10.45 u. Peter Doorn (directeur DANS):  
Stand van zaken datamanagement internationaal.
- 11.00 – 12.00 u. Parallelsessies  
Sessie 1: De financiering van datamanagement  
(*Bach 3*)  
Sessie 2: Naar meer afstemming in datamanagementbeleid  
(*Bach 4*)
- 12.00 - 13.00 u. Lunch
- 13.00 - 13.15 u. Floor Frederiks (Universiteit Leiden):  
Stand van zaken datamanagementbeleid bij de universiteiten
- 13.15 – 13.30 u. Margreet Bloemers (ZonMw)  
De overwegingen van een onderzoeksfinancier bij  
datamanagement
- 13.45 – 14.45 u. Parallelsessies:  
Sessie 3: Professionalisering en kwaliteitsverbetering  
(*Bach 3*)  
Sessie 4: De onderzoeksdata-infrastructuur in Nederland  
(*Bach 4*)
- Afsluiting door Ron Dekker (directeur instituten NWO)
- 15.00 - 15.40 u. Rapportages uit de vier sessies
- 15.40 – 16.00 u. Inventarisatie gemaakte afspraken; conclusies; identificatie  
vervolgstappen
- 16.00 – 16.10 u. Slotwoord
- 16.10 – 17.00 u. Borrel

## Sprekers

**Franciska de Jong** is sinds 1992 hoogleraar Taaltechnologie aan de Universiteit Twente en werd in mei 2014 benoemd tot hoogleraar e-Research aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Deze leerstoel draagt bij aan de studie en de ontwikkeling van methoden en technieken van digitale datasets en data-driven analysemethoden voor wetenschappers in humaniora en sociale wetenschappen. Als lid van het NWO Algemeen Bestuur is zij mede eindverantwoordelijk voor het datamanagementbeleid van NWO. Zij sprak in juni jl. namens NWO op het 3TU.Datacentrum Symposium over *Research Data Management: funder requirements, questions and solutions*.

**Marjolein van Griethuysen** is directeur European Affairs & Innovation aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Regelmatig is zij op het EUR-kantoor in de Aarlenstraat, Brussel, te vinden.

**Peter Doorn** is directeur van Data Archiving and Networked Services (DANS), het instituut van NWO en KNAW voor duurzame toegang tot onderzoeksdata. Hij is oorspronkelijk sociaal geograaf. DANS onderhoudt een digitaal archief met ca. 30.000 datasets uit vooral de humaniora en sociale wetenschappen. Sinds 1 mei 2014 biedt DANS de dienst Dutch Dataverse Network (DDN) aan, waarvan acht universiteiten en twee KNAW-instituten gebruik maken voor databeheer. DANS werkt met 3TU.datacentrum en SURFsara samen in Research Data Netherlands (RDNL) om te komen tot een federatieve data-infrastructuur in Nederland. DANS verstrekt ook advies over RDM.

**Floor Frederiks** werkt als beleidsadviseur voor het College van Bestuur van de Universiteit Leiden. In die functie houdt zij zich onder andere bezig met onderzoekskwaliteitszorg, het beleid rondom de promotieopleidingen en datamanagementbeleid, dit laatste in nauwe samenwerking met collega's van de Universiteitsbibliotheek. Zij is een van de initiatiefnemers van een recente bijeenkomst voor beleidsmedewerkers van de universiteiten waar werd onderzocht of het mogelijk is om op specifieke onderwerpen tot meer landelijke afstemming te komen.

**Margreet Bloemers** werkt sinds 2001 bij ZonMw in het team Preventie als programmasecretaris en als implementatiemedewerker. De projecten (onderzoek en ontwikkeling) die ZonMW financiert, moeten leiden tot vernieuwing in de praktijk of onderbouwing van beleid op het gebied van gezondheid, zorg en preventie. Steeds is ZonMW op zoek naar nieuwe manieren om de opbrengsten van projecten zo goed mogelijk te benutten. We hebben het dan bijvoorbeeld over praktijkgericht onderzoek (ZonMw Netwerk Bruikbaar Onderzoek).

Ook onderzoeksdata wil ZonMw goed benutten. Daarvoor ontwikkelt Margreet samen met collega's de eisen en ondersteuning voor datamanagement in ZonMw-projecten. Meer informatie over het ZonMw-traject Toegang tot Data staat op [www.zonmw.nl/ttd](http://www.zonmw.nl/ttd). Zo bouwt ZonMW met andere subsidiegevers, onderzoeksinstituten en organisaties die faciliteiten bieden, aan een sterke onderzoeksdatainfrastructuur in Nederland.

**Ron Dekker** is directeur NWO-instituten met tevens het Open Access beleid van NWO in zijn portefeuille. Per 1 september 2014 is hij ook projectleider Open Access bij OCW. Data en datamanagement vormen een rode draad in zijn loopbaan: als onderzoeker onderwijs en arbeidsmarkt in Maastricht en later als datamanager in Tilburg; vervolgens bij NWO als hoofd van het Wetenschappelijk Statistisch Agentschap dat inmiddels is opgegaan in DANS, en als secretaris van investeringsrondes. Hij is nauw betrokken geweest bij het nieuwe meerjarenplan van SURF en hij heeft binnen NWO bijgedragen aan het ontwikkelen van het Open Access beleid. De aanzet voor een NWO-beleid voor Open Data startte met een high level seminar in 2012 met bestuur en EU-vertegenwoordigers; vervolgens is in 2013 een projectteam Datamanagement ingesteld met betrokkenen vanuit NWO en experts van buiten. De aanbevelingen uit hun rapport zijn door het NWO bestuur grotendeels overgenomen en worden nu geïmplementeerd.

# Plenaire presentaties

## Zaal

Bach 1 & 2

### **Marjolein van Griethuysen: Stand van zaken Horizon 2020, trends en ontwikkelingen.**

Horizon 2020 beoogt een bijdrage te leveren aan het innovatievermogen van de Europese Unie. Onderzoeksdata gegenereerd uit onderzoek speelt daarbij een belangrijke rol. Het denken daarover is nog niet afgerond en volop in beweging. Er tekenen zich enkele trends af die vragen oproepen.

### **Peter Doorn: Stand van zaken datamanagement wereldwijd**

Niet alleen in Nederland, maar in veel landen in de wereld hebben onderzoeksorganisaties en onderzoeksfinanciers de laatste jaren veel belangstelling gekregen voor research data management. In hoeverre bestaat er overeenstemming over de eisen die aan datamanagement worden gesteld? Deze presentatie gaat in op de overeenkomsten en verschillen in een aantal landen (VS, VK, Australië, Horizon 2020), en op de rol die een 'DMP tool' kan spelen om lijn te brengen in uiteenlopende criteria.

### **Floor Frederiks: Stand van zaken datamanagementbeleid bij de universiteiten**

Alle Nederlandse universiteiten zijn bezig met het vormgeven van hun datamanagementbeleid. Een aantal universiteiten heeft inmiddels richtlijnen voor goed datamanagement vastgesteld en bevindt zich nu in de fase van de implementatie; andere universiteiten zijn nog volop bezig met de beleidsontwikkeling. Bij dit proces zijn centrale beleidsafdelingen, universiteitsbibliotheken en ICT-diensten betrokken. In de presentatie zal een kort overzicht gegeven worden van de verschillende manieren waarop het onderwerp datamanagement door de universiteiten aangepakt wordt. Ook wordt de vraag aangestipt op welke onderwerpen er wellicht landelijke afstemming van beleid mogelijk is.

### **Margreet Bloemers: De overwegingen van een onderzoeksfinancier bij datamanagement**

Wat wil een onderzoeksfinancier bereiken met het stimuleren van goed datamanagement? Hoe pakt hij dat concreet aan? Hoe werkt hij daarbij samen met andere organisaties? Ofwel, deze lezing gaat over gezamenlijke inspanningen om te bouwen aan een sterke onderzoeksdata-infrastructuur in Nederland.



# Sessies

## Sessie 1: De financiering van datamanagement

### Zaal

Bach 3

### Organisatoren van deze sessie

Maarten van Bentum (UT), Ingrid Dillo (DANS), Axel Berg (SURFsara)

### Context

Veel van onze publiek-gefinancierde onderzoeksdata ontberen een financieringsmodel om opslag en toegang voor lange termijn te garanderen. Duurzame opslag en hergebruik van onderzoeksdata vragen daarom adequate business modellen voor de duurzame financiering ervan. Om duurzame toegang tot data te kunnen garanderen, zijn er in principe drie elementen die gefinancierd moeten worden:

- Goed datamanagement door de onderzoeker
- Opslag van de data gedurende het onderzoek
- Duurzame opslag van (een deel van) de data na afloop van het onderzoek

De sleutelvraag luidt: wie betaalt de rekening voor de lange termijn opslag en (publieke) toegang tot onderzoeksdata gedurende de gehele life cycle van de data, en hoe houden we überhaupt de opslag en toegang tot de exponentiële groei van onderzoeksdata betaalbaar?

Met deze vraag houden onderzoekers, financiers van onderzoek, dienstverleners, instellingen en beleidsmakers zich in toenemende mate bezig. Zonder adequaat en duurzaam datamanagement en de financiering daarvan bestaan er grote risico's dat onderzoeksdata die vaak met veel geld zijn geacquireerd verloren zullen gaan, onvindbaar zijn of niet herbruikbaar zijn. Alleen samen met alle stakeholders op nationaal en internationaal niveau kunnen antwoorden gevonden worden op deze vragen en kunnen gezamenlijke acties worden gedefinieerd.

Vragen die we in deze sessie willen beantwoorden zijn:

- Welke investeringen in goed datamanagement zijn nodig, en voor welke kosten moet nog financiering worden gezocht?
- Hoe zorgen we ervoor dat de kosten voor opslag en toegang van onderzoeksdata tenminste gegarandeerd zijn voor de duur van het onderzoeksproject? Zijn er nog acties nodig en zo ja welke?
- Welke partijen (publiek, privaat) kunnen bijdragen aan de financiering van lange termijn opslag en toegang van onderzoeksdata voorbij de periode van het onderzoeksproject?
- Wat zouden mogelijke business modellen zijn om lange termijn opslag en toegang tot onderzoeksdata te financieren? Zijn er goede voorbeelden uit het buitenland?

Vraag aan het einde van de sessie aan alle panelleden: welke zijn de drie belangrijkste acties die op dit moment moeten worden genomen, en wie zijn dan de betreffende actiehouders?

**Werkvorm**

4 x 5 minuten presentatie met beantwoording van de vier vragen door elk panellid, gevolgd door een discussie met zaal en panelleden.

Samenstelling van het panel:

- Peter Doorn (DANS; dienstverlener)
- Cas Maessen (NWO; financier)
- Barend Mons (DTL; onderzoeksconsortium)
- Esther van Tienhoven (UMC Utrecht; universiteit)
- Pannelleider: Axel Berg (SURFsara)

**Doelgroep**

Stakeholders van duurzame opslag en toegang van data (onderzoekers, financiers van onderzoek, dienstverleners, instellingen en beleidsmakers).

**Uitkomst**

- gemeenschappelijk begrip van de problematiek van duurzame financiering van opslag en toegang tot onderzoeksdata
- concrete lijst van ideeën omtrent financieringsmodellen en financieringsbronnen
- concrete lijst van meest belangrijke acties en actiehouders.

## Sessie 2: Naar meer afstemming in datamanagementbeleid

### Zaal

Bach 4

### Organisatoren van deze sessie

Driek Heesakkers (UvA) en Saskia Franken (UU), m.m.v. Rob Grim (UvT), Cas Maessen (NWO), Jacqueline Ringersma (WUR)

### Onderwerp/inhoud

Bij veel kennisinstellingen in Nederland (en elders) wordt momenteel gewerkt aan het opstellen en inrichten van een datamanagementbeleid. Aanleiding hiervoor zijn:

1. Het landelijke debat over wetenschappelijke integriteit, ingegeven door fraudezaken met onderzoeksdata
2. Aanvullend beleid van onderzoeksfinanciers die in toenemende mate als voorwaarde voor subsidieverstrekking stellen dat onderzoeksdata van publicaties waar mogelijk voor hergebruik beschikbaar worden gesteld
3. De sterke toename van onderzoeksdata door technologische ontwikkelingen en de groeiende vraag vanuit de wetenschap en samenleving over het gebruik van onderzoeksdata (bijvoorbeeld big data).

Kennisinstellingen zoeken naar wegen om grip te krijgen op de productie en het beheer van onderzoeksdata binnen de instelling. Aandachtspunten hierbij zijn: opslag en archivering van onderzoeksdata, data vindbaar,-herbruikbaar en toegankelijk maken, ondersteuning van onderzoekers en de richtlijnen en voorwaarden van onderzoeksfinanciers. Beleidsmakers, juristen, ICT- en informatiespecialisten werken hierbij vaak nadrukkelijk samen.

Terugkerende onderwerpen van gesprek bij het opstellen en uitvoeren van een datamanagementbeleid zijn:

- Op welk(e) niveau(s) binnen een instelling is een databeleid nodig? Wat moet in het databeleid worden vastgelegd? Welke rollen en verantwoordelijkheden moeten worden belegd?
- Hoe kan de bewustwording bij faculteiten en onderzoekers voor datamanagement worden gestimuleerd?
- Hebben instellingen hun datamanagementbeleid expliciet afgestemd op de vereisten van onderzoeksfinanciers? Bijvoorbeeld voor het opstellen van datamanagementplannen?
- Wat zijn de randvoorwaarden voor dataopslag en adequaat databeheer binnen een instelling? Wat zijn de gevolgen voor de lokale of centrale data-infrastructuur van een instelling? Wie draait op voor de kosten?
- Ondersteuning van onderzoekers bij juridische aspecten van onderzoeksdata: wat wel mag, wat mag niet?

### Werkvorm

De werkvorm bestaat uit casestudies en discussie. In drie casestudies tonen de Universiteit van Wageningen (WUR), de Radboud Universiteit Nijmegen (RUN) en de Erasmus Universiteit (EUR), hoe zij vorm en inhoud geven aan het datamanagementbeleid binnen hun instelling. Bij de presentatie van de casussen

staan de *lessons learned* centraal. Na presentatie van de casestudies volgt een presentatie waarin de visie van NWO op datamanagement wordt toegelicht.

Programma:

1. Casestudie WUR, drs. ing. Jacquelyn Ringersma, hoofd digitaal Productie Centrum Universiteitsbibliotheek Wageningen
2. Casestudie RUN, dr. Mijke Jetten, projectleider Research Data Management en collectie- en informatiespecialist Theologie en Religiewetenschappen aan de Universiteitsbibliotheek Nijmegen
3. Casestudie EUR, drs. Paul Plaatsman, liaison librarian Economie en datalibrarian Universiteitsbibliotheek Rotterdam
4. Visie NWO datamanagement, dr. Christa Hooijer, plv. directeur NWO-gebied Natuurkunde

De presentaties zijn het vertrekpunt voor het tweede deel van de sessie, waarin de volgende vragen centraal staan:

- Voor welke beleidsonderdelen van datamanagement is uitwisseling van informatie en samenwerking tussen instellingen wenselijk of noodzakelijk? Hoe kan de samenwerking worden versterkt? Welk volgende stappen zijn noodzakelijk?
- Hoe kunnen instellingen hun beleid afstemmen op de vereisten van onderzoeksfinanciers?

### **Resultaat**

Beoogd resultaat van de sessie is een inventarisatie van de onderwerpen waarvoor (meer) samenwerking of afstemming gewenst of nodig is. De deelnemers doen aanbevelingen hoe de samenwerking en afstemming gestalte kan krijgen.

### **Doelgroep**

Beleidsmedewerkers en bestuurders van universiteiten, hogescholen en andere kennisinstellingen, onderzoeksfinanciers.

## Sessie 3: Professionalisering en kwaliteitsverbetering

### Zaal

Bach 3

### Organisatoren van deze sessie

Mijke Jetten (RU), Gert Goris (EUR), Ana van Meegen Silva (VU), Ellen Verbakel (TU Delft)

### Inhoud

Goed databeheer impliceert dat onderzoekers weten waarom goed databeheer belangrijk en noodzakelijk is, dat ze weten wat goed databeheer inhoudt, en dat ze daar voldoende vaardig in zijn. De focus in deze sessie ligt enerzijds op competenties: wat moeten onderzoekers kunnen, en in welke mate beschikken zij reeds over deze competenties? Anderzijds ligt de focus op ondersteuning en training: hoe en door wie kunnen onderzoekers ondersteund en getraind worden in de competenties waarover zij nog niet beschikken? Welke taken kunnen uit handen van onderzoekers worden genomen, bijvoorbeeld door ondersteuners uit onderzoeksinstituten of universiteitsbibliotheken?

### Doel

Presentatie van competenties inzake goed databeheer. Waardering van de mate waarin onderzoekers over deze competenties beschikken en beleidsmakers er prioriteit aan geven binnen hun instelling. Discussie over de ondersteuning en training die nodig zijn om competenties te ontwikkelen en de wijze waarop beleidsmakers hierop (zouden kunnen of moeten) anticiperen.

### Doelgroep

Betrokkenen bij strategie / beleid inzake de ondersteuning en training van onderzoekers in goed databeheer.

### Werkvorm

Een interactieve sessie waarbij deelnemers worden gevraagd een bepaalde waardering te geven aan competenties op het vlak van databeheer. Tevens een groepsdiscussie over de vraag hoe en door wie onderzoekers ondersteund en getraind worden in het ontwikkelen van vaardigheden en hoe beleidsmakers dit kunnen stimuleren.

### Uitkomst

Deze sessie resulteert in:

- Een waardering van competenties van onderzoekers inzake goed databeheer;
- Toelichtingen, voorbeelden en best practices van beleidsmakers.

## Sessie 4: De onderzoeksdata-infrastructuur in Nederland

### Zaal

Bach 4

### Organisatoren van deze sessie

Marjan Grootveld (DANS), Axel Berg (SURFsara), Margreet Bloemers (ZonMw)

### Inhoud

Dat goed datamanagement om samenwerking tussen uiteenlopende partijen vraagt, is inmiddels wel duidelijk. Onderzoek, financiering en datadiensten zoeken elkaar steeds meer op. Vaak gaat het echter letterlijk om 'zoeken' naar passende diensten en expertise. Dit kan en moet beter.

In deze sessie krijgt u twee recente visualisaties van 'de' data-infrastructuur gepresenteerd, namelijk van de Nederlandse Federatie van Universitaire Medische Centra (NFU) en van Research Data Netherlands (RDNL). Het NFU-model komt voort uit biomedisch onderzoek, terwijl het RDNL-model juist discipline overstijgend is. Beide modellen bestaan deels al in praktijk, maar ook die praktijk kan beter.

Daarom gaat u vervolgens met een panel het gesprek aan over vragen zoals:

- Welk model – welke combinatie van diensten en verantwoordelijkheden – geeft houvast om de samenwerking op het gebied van de data-infrastructuur te bevorderen?
- Wat gaat nu al goed, wat moet beter?
- Wat of wie kan helpen om tot één effectieve data-infrastructuur te komen, die disciplinespecifiek te gebruiken is? En moeten we daar wel naar streven?

### Werkvorm

2 x 5 minuten presentatie, gevolgd door een discussie met zaal en panelleden. Het panel bestaat uit Jan-Willem Boiten (CTMM TraIT en presentator van het NFU-model), Axel Berg (SURFsara), Margreet Bloemers (ZonMw) en Jeroen Rombouts (3TU.Datacentrum). Sessieleider is Marjan Grootveld (DANS en presentator van het RDNL-model).

### Doelgroep

Beslissers die met andere organisaties concrete voortgang inzake Research Data Management willen boeken en (dus) niet aan het *not invented here*-syndroom lijden; mensen die mogelijkheden zien in een veld dat nog sterk in ontwikkeling is.

### Uitkomst

- Een gemeenschappelijk beeld van de werkzame bestanddelen in de data-infrastructuur;
- Een lijst van de belangrijkste acties die nodig en mogelijk zijn om dichter bij de uitvoering te komen – met actiehouders.

## Deelnemerslijst

<b>Naam</b>	<b>Voornaam</b>	<b>Organisatie</b>	<b>Ochtend sessie</b>	<b>Middag sessie</b>
<b>Benschop</b>	Sarah	Universiteit van Amsterdam	1	4
<b>Bentum, van</b>	Maarten	Universiteit Twente		
<b>Berg</b>	Axel	SURFsara		
<b>Berk, van den</b>	Michelle	Universiteit Leiden		
<b>Bijsterbosch</b>	Magchiel	SURF		
<b>Bloemers</b>	Margreet	ZonMW		
<b>Boiten</b>	Jan-Willem	CTMM		
<b>Bouma</b>	Margreet	NWO	2	4
<b>Bouvie, des</b>	Roy	TU Delft		
<b>Brink, van den</b>	Dannie	RadboudUMC	2	4
<b>Bruin, de</b>	Taco	NIOZ	1	4
<b>Dalen, van</b>	Ryanne	CPB	2	4
<b>Dekker</b>	Ron	NWO		
<b>Dijkstra</b>	Alice	NWO		
<b>Dillo</b>	Ingrid	DANS	1	4
<b>Domingus</b>	Marlon	Erasmus Universiteit Rotterdam	2	4
<b>Doorn</b>	Peter	DANS		
<b>Drude</b>	Sebastian	Max-Planck-Institute for Psycholinguistics	1	4
<b>Eimers</b>	Nathalie	NWO		
<b>Fok</b>	Dennis	Erasmus Universiteit Rotterdam		
<b>Franken</b>	Saskia	Universiteit Utrecht		
<b>Frederiks</b>	Floor	Universiteit Leiden	2	3
<b>Gankema</b>	Hans	Rijksuniversiteit Groningen		
<b>Gerritsma</b>	Wouter	Wageningen UR		
<b>Goris</b>	Gert	Erasmus Universiteit Rotterdam		
<b>Griethuysen, van</b>	Marjolein	Erasmus Universiteit Rotterdam		
<b>Grootveld</b>	Marjan	DANS	2	4
<b>Grygierczyk</b>	Natalia	Radboud Universiteit		
<b>Harmelen, van</b>	Frank	Vrije Universiteit Amsterdam		
<b>Heesakkers</b>	Driek	Universiteit van Amsterdam	2	4
<b>Heijden, van der</b>	Marianne	NIOO-KNAW	1	3
<b>Heinsbroek</b>	Rob	NWO		
<b>Hessen, van</b>	Arjan	CLARIN - CLARIAH	2	4
<b>Hijman</b>	Maria	Universiteit Utrecht	2	3
<b>Hilhorst</b>	Cokky	Universiteit Utrecht		
<b>Hoetink</b>	Patrick	Universiteit Twente	1	4
<b>Hofman</b>	Paul	TU Eindhoven	2	4
<b>Hondorp</b>	Hendri	Universiteit Twente		
<b>Hoof</b>	Rob	DTL & NLeSC		

<b>Hoogen, van den</b>	Henk	Maastricht University	1	4
<b>Hooijer</b>	Christa	NWO	2	4
<b>Jansen</b>	Paula	Erasmus MC		
<b>Jetten</b>	Mijke	Radboud Universiteit		
<b>Jong, de</b>	Franciska	NWO / EUR		
<b>Komen</b>	Tineke	TU Delft		
<b>Korterink</b>	Aline	KNAW		
<b>Kuijpers</b>	Sylvia	SURFnet		
<b>Kuil, van der</b>	Annemiek	3TU.Datacentrum	1	3
<b>Laan, van der</b>	Nick	NWO		
<b>Laarschot, van de</b>	Leon	STW-Technology Foundation		
<b>Leermakers</b>	Ties	TU Eindhoven	2	4
<b>Linders</b>	Hannelies	Radboud Universiteit	2	3
<b>Maessen</b>	Cas	NWO		
<b>Manintveld</b>	Christie			
<b>Meegen-Silva, van</b>	Ana	Vrije Universiteit Amsterdam	1	3
<b>Mettrop</b>	Wouter	CWI	2	3
<b>Mons</b>	Barend	DTL		
<b>Mook</b>	Linda	Erasmus MC		
<b>Mulder</b>	Theo	KNAW		
<b>Nieuwenhuis</b>	Sander	Universiteit Leiden	2	3
<b>Nooren</b>	Irene	SURFsara		
<b>Nortier</b>	Joeri	SURF		
<b>Nugteren</b>	Rutger	RIVM		
<b>Osinski</b>	Leon	TU Eindhoven	1	4
<b>Otten</b>	Roel	Erasmus Universiteit Rotterdam	1	3
<b>Piggelen, van</b>	Hans	SURFsara	1	3
<b>Pijl</b>	Harry	UMC Utrecht	2	4
<b>Plaatsman</b>	Paul	Erasmus Universiteit Rotterdam		
<b>Ploeg</b>	Petra	Tilburg University	2	3
<b>Ploeg, van der</b>	Marijke	Tilburg University	1	3
<b>Puttenstein</b>	Wiljan	Protestantse Theologische Universiteit	2	3
<b>Rexwinkel</b>	Roel	SURFnet	1	4
<b>Rikers</b>	Jos	Open Universiteit		
<b>Ringersma</b>	Jacqueline	Wageningen UR	2	4
<b>Rodenburg</b>	Merle	TU Eindhoven	2	3
<b>Rombouts</b>	Jeroen	3TU.Datacentrum / TU Delft	1	4
<b>Rutten</b>	Claudia	Erasmus Universiteit Rotterdam	2	4
<b>Sanden, van de</b>	Mark	SURFsara		
<b>Schoots</b>	Fieke	Universiteit Leiden	1	3
<b>Schultze</b>	Lieke	CWI	2	3
<b>Sesink</b>	Laurens	Universiteit Leiden	2	4
<b>Silbernagel</b>	Esther	Maastricht University	2	3
<b>Smeele</b>	Ton	Universiteit Utrecht		



<b>Staiger</b>	Christine	SURFsara		
<b>Stax</b>	Annelein	NWO	1	4
<b>Stiekema</b>	Esther	Universiteit Utrecht		
<b>Strijbosch</b>	Margo	TU Delft		
<b>Tienhoven, van</b>	Esther	UMC Utrecht		
<b>Veen, van der</b>	Annet	Erasmus Universiteit Rotterdam		
<b>Vegte, van der</b>	Gerlinde	SURF		
<b>Verbakel</b>	Ellen	3TU.Datacentrum		
<b>Vries, de</b>	Maritta	Universiteit Leiden	1	3
<b>Waarsenburg</b>	Demetrius	KNAW		
<b>Wartenhorst</b>	Coen	Vrije Universiteit Amsterdam		
<b>Westerop</b>	Bernard	NWO - ALW		
<b>Wienia</b>	Martijn	NWO-WOTRO	2	3
<b>Wijngaart, van de</b>	Aad			
<b>Woutersen-Windhouver</b>	Saskia	Universiteit van Amsterdam		