

# Stand van zaken datamanagementbeleid bij de universiteiten

Floor Frederiks



Universiteit  
Leiden

# Bijeenkomst 26 augustus

- Constatering: afstemming op RDM-gebied tussen universiteiten vindt plaats op technisch niveau (door UBs en ICT-diensten), maar níet op beleidsmatig niveau.
- Bijeenkomst om ervaringen uit te wisselen en te onderzoeken waar mogelijkheden voor afstemming liggen.
- Aanwezig: alle universiteiten behalve Wageningen en TU Delft, plus NFU. Mix van beleid, bibliotheek en ICT.

# Hoe komt RDM-beleid tot stand?

- Initiatief tot beleid komt uit verschillende hoeken, zowel top-down als bottom-up: centrale beleidsafdeling, UB, universitaire commissie of faculteit(en).
- Motivatie: wetenschappelijke integriteit, externe eisen (NWO, H2020, tijdschriften), problemen met dataopslag.
- Betrokken afdelingen: beleid, UB, ICT.
- Belangrijk: betrek de academische gemeenschap bij het opstellen van het beleid.

# Waar staan de universiteiten?

- Wageningen, Twente, Rotterdam, Maastricht en Nijmegen: beleid is vastgesteld door College van Bestuur.
- Elementen:
  - vastleggen van rollen en verantwoordelijkheden;
  - focus op dataopslag en niet zozeer op hergebruik/open data;
  - ondersteuning en ondersteuningsstructuur;
  - training;
  - specifieke verplichtingen m.b.t. deponeren data, centrale registratie, bewaartermijnen, datamanagementplan, etc;
  - verplichting voor faculteiten/instituten om beleid nader uit te werken in eigen richtlijnen.

## Waar staan de universiteiten? (2)

- Beleid universiteiten verschilt in:
  - mate van detail
  - niveau waar verantwoordelijkheid wordt neergelegd (faculteit, instituut, discipline)
- Alle andere universiteiten zijn bezig met beleidsontwikkeling.
- Bij verschillende universiteiten draaien nu pilots door onderzoeksgroepen, voor/na/tijdens beleidsontwikkeling.

# Goede ideeën

- Beleid formuleert *ambitieniveau*: implementatietermijn is nodig (een aantal jaar?).
- Audits op databeheer bij instituten in het kader van onderzoekskwaliteitszorg.
- Verplichte cursus RDM voor promovendi (alle nieuwe onderzoekers?).
- Uniforme online interface voor registreren data, metadata en publicaties door onderzoekers.

# Knelpunten

- Van beleid naar implementatie
- Waaier aan wetenschappelijke disciplines moeilijk in één richtlijn te vangen (→ gedragscode als alternatief)
- Betrekken UMC in universitair beleid (heeft al eigen protocollen)
- Buitenwereld staat niet stil, qua eisen en qua techniek

# Samenwerking en afstemming

- Uitwisselen beleidsdocumenten
- Juridische aspecten: eigendom/zeggenschap over data
- Stimuleren van afstemming binnen de disciplines
- Format/webtool voor datamanagementparagraaf/-plan (graag bruikbaar voor NWO én H2020)
- Vertaling van eisen EU en wetgeving in handzame stroomschema's voor onderzoekers
- .....